

Администрация
муниципального образования
Сланцевский муниципальный
район
Ленинградской области

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
(Комитет образования
администрации Сланцевского
муниципального района)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

29.07.2021 №249 -р

г. Сланцы

О результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования 2021 года

В целях формирования муниципальной системы оценки качества общего образования, на основании протоколов проверки результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования 2021 года

1. Утвердить справку по результатам ГИА 2021 года согласно приложению.
2. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить.
 - 2.1. анализ результатов ЕГЭ, в том числе с корреляцией результатов ЕГЭ с результатами участия выпускников в олимпиадном движении школьников, результативностью ЕГЭ медалистов, определением причин результатов ЕГЭ ниже прогнозных в отношении отдельных выпускников;
 - 2.2. трансляцию опыта педагогов, обеспечивших высокие результаты ЕГЭ;
 - 2.3. планирование дополнительных мер, направленных на совершенствование системы объективного внутришкольного контроля в общеобразовательной организации, ориентированной на достижение планируемых результатов на всех уровнях образования.
3. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 3» не позднее 23 августа 2021 года актуализировать сведения раздела «Эффективность профильного обучения» статистических таблиц «Результаты ЕГЭ» по всем учебным предметам;
4. Руководителям городских общеобразовательных организаций не позднее 23 августа 2021 года представить сведения «Диапазон результатов совпадает с итоговой отметкой» и «Процент выполнения заданий ЕГЭ» статистических таблиц по русскому языку и математике профильного уровня
5. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», не позднее 2 сентября 2021 года обеспечить комплекс мер, направленный на подготовку обучающейся, не получившей аттестат по итогам основного периода ГИА -2021, к участию в ГИА в дополнительный период.
6. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6» не позднее 01 сентября 2021 года включить в план работы ОО на 2021-2022 учебный год дополнительные меры и мероприятия, направленные на повышение эффективности профильного обучения по отдельным предметам, об исполнении доложить на собеседовании в сентябре 2021 года
7. Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», в ходе профессионального обсуждения определить причины получения отдельными обучающимися - претендентами на медаль «За особые успехи в учении» и имеющими

призовые места в муниципальном этапе ВсОШ, результатов ЕГЭ ниже 70 баллов, определить комплекс мер, снижающих данные риски, об исполнении доложить в ходе собеседования в сентябре 2021 года.

8. Фроловой Е.В., заведующей «Методическим отделом» МУДО «СПШЦ», руководителям РМО учителей - предметников, не позднее 1 октября 2021 года обеспечить трансляцию эффективных практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом результатов ЕГЭ -2021 года.

9. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Щербакову М.А., начальника отдела по работе с образовательными организациями.

Председатель комитета

Н.В.Васильева



Ознакомлена

М.А.Щербакова

ТВЕРЖДЕНО
распоряжением комитета образования
от 29.07.2021 № 249-р
(приложение)

**Аналитическая справка по результатам ГИА по образовательным программам
среднего общего образования 2021 года.**

В связи с коронавирусной инфекцией в 2020/21 учебном году Министерством просвещения и Рособрнадзором определены особенности государственной итоговой аттестации:

для выпускников 11 классов, не планирующих поступление в вузы, государственная итоговая аттестация проводилась в форме государственного выпускного экзамена 25 и 28 мая по двум обязательным предметам (русский язык, математика) Таких выпускников 11 класса в районе 21 человек. Условие получения аттестата о среднем общем образовании для этой категории выпускников- получение отметки по двум предметам не ниже удовлетворительной .

для планирующих поступление в вузы ГИА проводилась в форме единого государственного экзамена в основной период с 31 мая по 2 июля – по русскому языку и предметам для поступления в вуз. В районе ГИА в форме ЕГЭ сдавали 70 человек. Условие выдачи аттестата - получение при сдаче единого государственного экзамена по учебному предмету "Русский язык" количества баллов не ниже минимального.

На резервные дни ЕГЭ основного периода 28,29 июня и 2 июля были приглашены 2 обучающихся СОШ № 2, которые по уважительной причине не смогли принять участие в экзаменах (по болезни).

100% обучающихся 11 класса были допущены к ГИА

Результаты ГВЭ:

		Численность обучающихся 11 класса, допущенных к ГИА	Участники ГВЭ		По результатам ГВЭ получили аттестат о СОО		
			чел.	% от числа обучающихся 11 кл.	Чел.	% от числа участников ГВЭ	% от числа обучающихся 11 класса
1	СОШ №1	22	1	4,5%	1	100%	4,5%
2	СОШ № 2	19	6	31,6%	5	83,3%	26,3%
3	СОШ № 3	22	3	13,6%	3	100%	13,6%
4	СОШ № 6, 11 класс	26	9	34,6%	9	100%	34,6%
5	Загрявская СОШ	2	2	100%	2	100%	100%
	РАЙОН	91	21	23,1%	20	95,2%	22%

Русский язык – 11 класс

Наименование общеобразовательной организации	русский язык
	ГВЭ
	Распределение отметок

	2	3	4	5
МОУ "Сланцевская СОШ № 1"		1		
МОУ "Сланцевская СОШ №2"		2	3	1
МОУ "Сланцевская СОШ № 3"		1	1	1
МОУ "Сланцевская СОШ № 6"		4	5	
МОУ "Загривская СОШ"		2		
Итого		10 47,6%	9 42,9%	2 9,5%

Математика – 11 класс

Наименование общеобразовательной организации	математика			
	ГВЭ			
	Распределение отметок			
	2	3	4	5
МОУ "Сланцевская СОШ № 1"			1	
МОУ "Сланцевская СОШ №2"	1*	3	2	
МОУ "Сланцевская СОШ № 3"		1	2	
МОУ "Сланцевская СОШ № 6"		7	1	1
МОУ "Загривская СОШ"			1	1
Итого	1 4,7%	11 52,4%	7 33,4%	2 9,5%

Вывод:

- не получила аттестат по итогам ГВЭ по математике, в т.ч. в резервный день основного периода повторно, 1 обучающаяся СОШ № 2, что составило 1% от общего количества обучающихся 11 класса.
- в резервный день в соответствии с определенной КОПО ЛО шкалой перевода первичных баллов ГВЭ в отметки участвовали 2 обучающихся, не преодолевших минимальный порог в основной день сдачи ГВЭ по математике: 1 из СОШ № 2, 1 из СОШ № 6. Участница из СОШ № 6 в резервный день получила отметку «3»
- при этом в случае использования в регионе шкалы перевода первичных баллов в отметку, рекомендованной письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 02.03.2021 № 05-31, по итогам основного дня ГВЭ по математике 4 неудовлетворительных результата: 3 участницы из СОШ № 6 и 1 из СОШ № 2.
- изменение шкалы перевода первичных баллов в отметки ГВЭ по русскому языку не повлияло на получение удовлетворительных отметок.
- таким образом, факт несдачи экзамена в основной и резервный дни при допуске к ГИА, т.е. отсутствии у обучающейся академической задолженности, в полном объеме выполнение учебного плана (наличие годовых отметок по всем учебным предметам учебного плана, в т.ч. по алгебре, геометрии, за 11 класс не ниже удовлетворительных), в СОШ № 2 может быть рассмотрен как признак недостаточной объективности внутришкольного оценивания по математике.
- качество знаний в целом по району более 50% по русскому языку и более 40 % по математике

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

		Численность обучающихся 11 класса, допущенных к ГИА	Участники ЕГЭ	
			чел.	% от числа обучающихся 11 кл.
1	СОШ №1	22	21	95,5%
2	СОШ № 2	19	13	68,4%
3	СОШ № 3	22	19	86,4%
4	СОШ № 6, 11 класс	26	17	65,4%
5	Загривская СОШ	2	0	0
	РАЙОН	91	70	76,9%

100% участников ЕГЭ получили аттестат о среднем общем образовании по итогам ГИА

Русский язык.

Областной предварительный средний балл 2021 года – 73,61

Районный средний балл 2020 года- 74,57 (-0,52 к ААПГ)

- Подтверждение стабильного результата по освоению образовательной программы: восьмой год 100% выпускников преодолевают минимальный порог ЕГЭ по русскому языку. В диапазоне 0-35 тестовых баллов, соответствующем группе минимальных результатов и отметке «2», нет участников.

- Средний районный балл второй год выше областного показателя, в сравнении с 2020 отмечается незначительное снижение среднего районного балла.

- Средний балл выше среднеобластного показателя во всех школах, кроме СОШ № 2.
- Не достигли прогнозного среднего балла (уточненного 04.12.2020) СОШ № 1, значительно превысили СОШ № 6, наиболее точный прогноз в СОШ № 3.
- Наиболее высокие качественные показатели (средний тестовый балл, доля участников с баллом выше среднеобластного, минимальное количество участников в диапазоне низких результатов до 60 баллов) в СОШ № 1, СОШ №3, где предмет изучался на профильном уровне. При этом в СОШ № 1 Большая доля участников в диапазоне средних результатов (61-80 баллов).
- Доля высокобалльных результатов в районе (от 81 до 100 баллов) составила – 30 %(-5,2%к АППГ).
- Значительный разброс результатов в СОШ № 2: 33% участников в диапазоне высоких результатов свыше 81 б., 33% в диапазоне низких результатов до 60 баллов.

Математика профильного уровня.

- Областной предварительный средний тестовый балл – 59,23 (-0,25 к АППГ).

Районный средний балл - 65,06 (+4,31 к АППГ). Пятый год - положительная динамика. В этом году – значительная.

- доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня от общего количества выпускников - 42%. (-10% к АППГ)

-100% (+1,8%) участников преодолели минимальный порог. Участников с минимальными тестовыми баллами 27-28 в районе нет.

- во всех ОО средний тестовый балл выше среднеобластного показателя в первую очередь за счет значительной доли участников в диапазоне средних результатов (61-80 баллов)

- достигли прогнозного на 04.12.2020 все ОО, более точный прогноз в СОШ № 1

- Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов незначительна : 1 участник в СОШ № 2 (впервые), 1 участник в СОШ № 3 (второй год)

- в сравнении с АППГ снизилась доля участников с результатами до 60 баллов : с 42,86% до 36%.

- наиболее высокие качественные показатели (средний тестовый балл, доля участников с результатом выше среднеобластного-92%) в СОШ № 3 при наибольшем количестве участников и доле от общего количества обучающихся 11 класса.

Результативность работы групп высокомотивированных обучающихся на изучение русского языка и математики.

	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 6	Загрявская СОШ	Старо польская СОШ	ИТОГО по району
1.Русский язык (посетили более 50% занятий), чел.	7	5	6	6			24 (2020-21)
1.1.Достигли или повысили индивидуальный прогнозный балл, Чел./%	4 (57,1%)	3 (60%)	4 (66,7%)	6 (100%)			17 (70,8%) (в 2020-81%)
2.Математика (посетили более 50% занятий) Чел.	4	2	4	2			12 (2020-20)
2.1. Достигли или повысили индивидуальный прогнозный балл, Чел./%	3 (75%)	2 (100%)	4 (100%)	2 (100%)			11 (91,6%) (в 2020-75%)

Вывод:

- в связи с коронавирусной инфекцией часть занятий впервые проводилось в формате онлайн, однако, эффективность работы групп не снизилась: по русскому языку незначительное снижение при увеличении количества обучающихся, посетивших более половины занятий, по математике значительное сокращение общей численности группы при увеличении эффективности.

Физика:

- нет участников , не преодолевших минимальный порог баллов, нет участников с баллами 36-37.

- процент участников незначительный -12% от общего количества обучающихся, наибольшее количество участников в СОШ № 3.

- средний районный балл значительно выше АППГ и превышает среднеобластной показатель, во всех школах средний балл выше областного, значительная доля (88%) участников, чей средний балл превышает среднеобластной показатель;

- наилучшие качественные показатели в СОШ № 3 (средний балл, доля участников с высокобалльным результатом(от 81 до 100 баллов);

- в СОШ № 6 сравнительно низкая эффективность профильного обучения (низкая доля участников от общего количества обучающихся, изучавших предмет на профильном уровне)

Химия.

- ЕГЭ сдавали 20 % обучающихся, допущенных к ЕГЭ;

- нет участников, не прошедших минимальный порог, нет участников, получивших 36-37 баллов.

- среднерайонный балл выше областного показателя, также выше среднеобластного балл в каждой школе.

- наиболее высокие качественные показатели (средний балл, доля участников в диапазоне высоких результатов (от 81 б.). значительная (83,3%) доля участников с результатом выше среднеобластного) в СОШ № 2.

- победитель муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 2 получил 95 баллов, тем подтвердил объективность своих достижений в олимпиадном движении школьников.

- незначительная эффективность профильного обучения в СОШ № 6.

Информатика и ИКТ

- впервые в 2021 ЕГЭ состоялся в компьютерной форме.

- незначительное количество участников - 8 чел. :из СОШ № 3-4 чел., из СОШ № 6 – 4 чел.

- среднерайонный балл на 1 балл ниже среднеобластного показателя. В СОШ № 3 средний балл значительно превышает областной показатель, в СОШ № 6- ниже

- нет участников, не преодолевших минимальный порог баллов, нет участников, получивших 40-41 балл.

- высокие качественные показатели в СОШ № 3 (средний балл, эффективность профильного обучения);

- только один участник из СОШ № 3 получил результат в диапазоне высоких баллов (от 81)

- победитель муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 6 получил 73 балла и подтвердил объективность достижений в олимпиадном движении школьников.

Биология.

- доля участников составила 22% от обучающихся, сдающих ГИА в форме ЕГЭ., наибольшее количество участников в СОШ № 1, СОШ № 6.

- среднерайонный балл значительно (на 11 б.) превышает областной показатель. Во всех школах, кроме СОШ № 6 средний балл выше среднеобластного показателя;

- нет участников, не прошедших минимальный порог, 1 участник из СОШ № 6 набрал минимальное для прохождения аттестационного рубежа количество баллов-36;

- 100% эффективность профильного обучения в СОШ № 1 (при наибольшем количестве участников) и СОШ № 3 (при одном участнике). Низкая эффективность профильного обучения в СОШ № 2 (только 28% от изучавших предмет на профильном уровне выбрали ЕГЭ по данному предмету), невысокая в СОШ № 6.

- Высока доля участников (в целом по району 75%), чей балл выше среднеобластного

- Победитель муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получила 66 баллов и не смогла подтвердить объективность результатов в олимпиадном движении школьников, призер муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получила высокий результат 91 балл.

История.

- количество участников -8 из всех городских школ.

-нет участников, не преодолевших минимальный порог баллов, нет участников в диапазоне минимальных баллов 32-34, самый низкий балл -35 у 1 участника из СОШ № 2.

- среднерайонный балл превышает областной показатель . Средний балл во всех школах, кроме СОШ № 3, выше среднеобластного.

-эффективность профильного обучения в целом по району и в каждой школе - недостаточная;

- 1 участник из СОШ № 2 получил результат в диапазоне высоких баллов (от 81)

-наиболее высокие качественные показатели (средний балл, доля участников, результат которых выше среднеобластного -100%) в СОШ № 1

География.

- два участника из СОШ № 1 и СОШ № 6.

- нет участников, не преодолевших минимальный порог и находящихся в диапазоне минимальных результатов;

- 100% эффективность профильного обучения в СОШ № 6 в отношении 1 участника

- 100% участников получили результат выше среднеобластного

- среднерайонный балл значительно (+12,92) превышает среднеобластной показатель. Средний балл в каждой школе выше среднеобластного.

1 участник из СОШ № 6 получил 87 баллов и попал в диапазон высоких результатов.

- призер муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 2 не сдавала ЕГЭ по предмету.

Обществознание.

- значительный процент участников -48% от общего количества участников ЕГЭ;

- 1 участник из СОШ № 2, находящийся в течение учебного года в «зоне риска» , не преодолел минимальный порог баллов. Кроме него нет участников, чей результат находится в диапазоне минимальных результатов.

- среднерайонный балл выше среднеобластного показателя. У 52% участников балл превышает среднеобластной показатель. В СОШ № 1 средний балл значительно превышает областной показатель при наибольшем количестве участников (11 чел.), в СОШ № 2, СОШ № 3 средний балл сопоставим с областным, в СОШ № 6 - ниже.

- наиболее высокие качественные показатели (средний балл, эффективность профильного обучения) в СОШ № 1

- только 2 участника (из СОШ № 1 и СОШ № 2) получили баллы в диапазоне высоких результатов.

- победитель муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получила 86 баллов, чем подтвердила объективность своих достижений в олимпиадном движении школьников, призер муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получила менее 70

баллов (67), призер муниципального этапа ВсОШ по праву из СОШ № 1 также получил менее 70 баллов (69)

Литература.

- количество участников 10 чел., в СОШ № 1 наибольшее количество участников – 6 человек;
- нет участников, не преодолевших минимальный порог и получивших баллы в диапазоне минимальных результатов;
- среднерайонный балл незначительно превышает областной показатель за счет высокого среднего балла (86) в СОШ № 3 при двух участниках. Средний балл в СОШ № 1 ниже областного, в СОШ № 6 значительно ниже (на 10 баллов)
- эффективность профильного обучения в целом по району недостаточная.
- только 1 участник из СОШ № 3 получил баллы в диапазоне высоких результатов.
- победитель муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получила 59 баллов и не подтвердила объективность своих достижений в олимпиадном движении школьников, призер муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 не участвовала в ЕГЭ по предмету.

Английский язык.

- в целом по району увеличение количества участников до 9 за счет обучающихся СОШ № 1 - 6 участников.
- нет участников, не преодолевших минимальный порог, нет участников в диапазоне минимальных результатов.
- среднерайонный балл выше среднеобластного показателя за счет высокого среднего балла (83,33) в СОШ № 1. Средний балл в остальных городских школах ниже среднеобластного, в СОШ № 3 – значительно (на 28,92) ниже областного.
- наиболее качественные показатели (средний балл, эффективность профильного обучения, значительная (83,33%) доля участников с результатами в диапазоне высоких результатов, доля участников с баллами выше среднеобластного) в СОШ № 1.
- победитель и призер муниципального этапа ВсОШ из СОШ № 1 получили 90 и 91 балл соответственно и подтвердили объективность своих достижений в олимпиадном движении школьников.

Результативность выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении».

№ п/п	Название ОУ	ФИО обучающегося	Баллы ЕГЭ медалистов - 2021									общая сумма
			РУ	МА пр	БИ	ИСТ	ХИ	ЛИ	АНГ	ОБЩ	ФИ	
1	МОУ Сланцевская СОШ № 1"	Агеева В.	84		72		65					221
2	МОУ Сланцевская СОШ № 1"	Волкова Е.	88			72		80		86		254
3	МОУ Сланцевская СОШ № 1"	Горская А.	78					59	81			218
4	МОУ Сланцевская СОШ № 1"	Молчанов К.	72		77		73					222
5	МОУ Сланцевская СОШ № 1"	Порватова А.	90					71	90			251
6	МОУ Сланцевская СОШ № 2"	Александров Д.С.	88	82							74	244
7	МОУ Сланцевская СОШ № 2"	Исечич В.В.	90			90				95		275
8	МОУ Сланцевская	Мартынова М.Ю.	86		86		76					248

	СОШ № 2"											
9	МОУ Сланцевская СОШ № 2"	Морозов О.С.	88		74			95				257
10	МОУ Сланцевская СОШ № 3"	Тарапанов В.	82	80							87	249

Одна из претендентов по итогам промежуточной аттестации на медаль СОШ № 1 получила на ЕГЭ по русскому языку менее 70 баллов (66 баллов), что не позволило выдать ей медаль, и может рассматриваться как признак необъективности внутришкольного оценивания.

При том, что сумма баллов по трем лучшим результатам каждого медалиста превышает 210 баллов, у двух медалистов СОШ № 1 результат по одному из предметов ниже 70 баллов.

Выводы:

- в целом по району значительно ниже областных значений индекс минимальных результатов по всем 11 сдаваемым предметам.

- среднерайонный балл выше среднеобластного по 9 из 11 сдаваемым предметам (русский язык, математика профильного уровня, физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, английскому языку), по обществознанию - соответствует областному, ниже только по информатике и ИКТ;

- доля участников, получивших баллы в диапазоне высоких результатов (от 81 балла) выше аналогичного областного показателя по 6 из 11 сдаваемым предметам (физике, химии, биологии, истории, географии, английскому языку)

- подавляющее большинство медалистов, победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ результатами ЕГЭ подтвердили объективность внутришкольного оценивания и достижения в олимпиадном движении школьников.

- высокие качественные результаты школ: СОШ № 1 - по русскому языку, биологии, истории, обществознанию, английскому языку, СОШ № 2 - по химии, СОШ № 3 - по русскому языку, математике профильного уровня, физике, информатике и ИКТ.

Вместе с тем:

- не преодолел аттестационный рубеж ЕГЭ по обществознанию 1 обучающийся СОШ № 2, имеющий итоговую отметку «3» по данному предмету и находящийся в «группе риска», и 1 участник ЕГЭ по биологии СОШ № 6 находится в диапазоне

минимальных результатов. Причиной данным фактам может являться недостаточный уровень профориентационной работы и как следствие необоснованность выбора предмета ЕГЭ, неэффективное индивидуальное сопровождение обучающихся, демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, недостаточно эффективное психолого-педагогического сопровождение обучающихся при подготовке к ЕГЭ, необъективность внутришкольного оценивания.

- факты неподтверждения результатами ЕГЭ внутришкольного оценивания претендентов на получение медали «За особые успехи в учении», призеров муниципального этапа ВсОШ отдельных обучающихся СОШ № 1 могут рассматриваться как признаки необъективности внутришкольного оценивания, недостаточно эффективное психолого-педагогического сопровождение обучающихся при подготовке к ЕГЭ;

- в отдельных ОО выявлен недостаточный уровень эффективности профильного обучения, подтвержденный недостаточной долей обучающихся, выбирающих предмет для сдачи ЕГЭ или недостаточной результативностью ЕГЭ: СОШ № 2 - биология, СОШ № 6 - физика, химия, биология, история. Причиной данного факта является низкая эффективность профориентационной деятельности на уровне ОО, необоснованность выбора образовательного маршрута на уровне СО.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить

- анализ результатов ЕГЭ, в том числе с корреляцией результатов ЕГЭ с результатами участия выпускников в олимпиадном движении школьников, результативностью ЕГЭ медалистов, определением причин результатов ЕГЭ ниже прогнозных в отношении отдельных выпускников;

- трансляцию опыта педагогов, обеспечивших высокие результаты ЕГЭ;

- планирование дополнительных мер, направленных на совершенствование системы объективного внутришкольного контроля в общеобразовательной организации, ориентированной на достижение планируемых результатов на всех уровнях образования.

2. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 3» не позднее 23 августа 2021 года актуализировать сведения раздела «Эффективность профильного обучения» статистических таблиц «Результаты ЕГЭ» по всем учебным предметам;

3. Руководителям городских школ не позднее 23 августа 2021 года представить сведения «Диапазон результатов совпадает с итоговой отметкой» и «Процент выполнения заданий ЕГЭ» статистических таблиц по русскому языку и математике профильного уровня

4. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», не позднее 2 сентября 2021 года обеспечить комплекс мер, направленный на подготовку обучающейся, не получившей аттестат по итогам основного периода ГИА -2021, к участию в ГИА в дополнительный период.
5. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6» не позднее 01 сентября 2021 года включить в план работы ОО на 2021-2022 учебный год дополнительные меры и мероприятия, направленные на повышение эффективности профильного обучения по отдельным предметам, об исполнении доложить на собеседовании в сентябре 2021 года
6. Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», в ходе профессионального обсуждения определить причины получения отдельными обучающимися - претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и имеющими призовые места в муниципальном этапе ВСОШ результатов ЕГЭ ниже 70 баллов, определить комплекс мер, снижающих данные риски, об исполнении доложить в ходе собеседования в сентябре 2021 года.
7. Фроловой Е.В., заведующей «Методическим отделом» МУДО «СППЦ», руководителям РМО учителей - предметников не позднее 1 октября 2021 года обеспечить трансляцию эффективных практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом результатов ЕГЭ -2021 года.