

## Справка

### по результатам методического выезда в МОУ «Выскатская ООШ»

**Тема проверки:** состояние преподавания русского языка и математики на уровне НОО

**Цель:** оказание методической помощи учителям русского языка и математики в рамках муниципальной программы

**Вид контроля:** персональный.

**Формы контроля:** посещение уроков с последующим анализом, собеседование с учителем.

В соответствии с планом работы со школами роста в рамках реализации муниципальной программы Сланцевского муниципального района по поддержке школ с низкими образовательными результатами 09.02.2021 состоялся выезд методиста по начальной школе структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» в МОУ «Выскатская ООШ». В рамках оказания методической помощи были посещены уроки литературного чтения и математики на уровне НОО. Контроль осуществлялся методистом структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» Кирилловой Ольгой Юрьевной.

Посещённые уроки (2 урока литературного чтения и 2 урока математики) показывают, что учителя владеют методикой построения занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для выполнения заданий по изучаемому материалу. Следует отметить доброжелательность учителей, владение детским коллективом и взаимопонимание с учащимися.

Посещенные занятия показывают, что уроки в основном проводятся комбинированного типа, на которых преобладает фронтальная беседа учителя и обучающихся. Учителя демонстрирует профессиональное владение учебным материалом. Используют на уроке: учебник, таблицы, схемы, листы обратной связи. При опросе обучающихся в основном, используется фронтальный опрос в форме «Вопрос-ответ», ответы учащихся не комментируются. Слабо просматривается на посещенных уроках использование современных методов обучения. Уроки традиционные, со стороны учителя контролирующая функция не выполняется в системе, учебный процесс корректируется в зависимости от ситуации.

На уроке литературного чтения учителя начальной школы Крюковой И. И. во 2 классе по теме «А. Л. Барто «В школу», «Вовка – добрая душа» методически правильно были продуманы и соблюдены этапы урока. Стихотворная форма вступления к теме урока помогла создать настрой на

восприятие нового материала. Изучение нового материала выстроено доступно. Совершенствование и закрепление знаний были осуществлены с помощью разнообразных форм работы, но их количество привело к тому, учитель не смог полностью достигнуть обучающей цели урока. Были использованы цифровые ресурсы. Методически грамотно включен видеофрагмент биографии А. Л. Барто, вызвавший интерес детей. Была проведена физминутка под песню на стихи А. Л. Барто. На уроке использовалась дополнительная литература – продолжение цикла стихов о Вовке. Все стихи читали с обсуждением. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. В интересной форме прошла рефлексия: на дерево добра дети прикрепляли листочки и говорили, какое доброе дело они могут сделать прямо сегодня. Научно-теоретический уровень урока высокий. Был продемонстрирован индивидуальный и дифференцированный подход. Хороший уровень самостоятельной работы. Урок своей цели достиг. У урока высокая плотность чтения и большое воспитательное значение. Итог урока подведен до звонка.

Следует отметить недостатки:

- проверять домашнее задание,
- давать образец чтения стихотворного текста,
- расставлять акценты по итогам просмотра видеофайла,
- не было поставлено ни одной отметки.

Учителю необходимо:

- использовать лексическую работу на уроке,
- планировать оценивание, комментировать ответы обучающихся более полно, давая образец полного, лингвистически грамотного ответа.

На уроке математики учителя начальной школы Крюковой И. И. в 2 классе «Вычитание двузначного из двузначного с переходом через разряд». Настрой на работу был произведён с помощью стихотворений. Для устного счёта и актуализации знаний учитель выбрала нестандартные задачи. Слабоуспевающим на уроке оказывалась помощь. Работа по закреплению нового вычислительного приема велась с проговариванием алгоритма у доски. Рефлексия была затянута по времени. Домашнее задание было дано до звонка с записью в дневнике. Научно-теоретический уровень урока средний. Структура урока соблюдена и выдержана по времени.

Следует отметить недостатки:

- задача с разрезанием веревки и вопросом: сколько частей получили? – должна быть наглядной,
- актуализация знаний не соответствует теме урока. Перед изучением этой темы необходимо было повторить название компонентов и названия разрядов,
- не была введена предметная модель числа,

Учителю необходимо:

- проверять домашнее задание систематически,

- тщательнее отбирать дидактический материал,
- соблюдать критериальное оценивание ответов обучающихся.

На уроке литературного чтения учителя начальной школы Окатовой Т.Б. в 3 классе по теме «Люби живое. Белов «Малька» были продуманы этапы урока. Проверка домашнего задания проходила в виде работы с кроссвордом. Этот игровой момент способствовал повышению мотивации. Изучение нового материала выстроено доступно. Ученики самостоятельно, рассматривая фотографии сформулировали тему урока «О любви родителей и детей». Учитель использовал приём «чтение с остановками», «смысловое чтение». Велась лексическая работа. Анализ содержания проведён методически грамотно. Был дан образец выразительного чтения: эмоционально-значимый отрывок был прочитан учителем. Физминутка проведена. Активность класса высокая. Анализ был проведён качественно и эмоционально. Научно-практический уровень урока высокий. Структура урока соблюдена. Все этапы выдержаны во времени. Учитель смог достичь обучающей цели урока. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. Домашнее задание дифференцированное, своевременное.

Следует отметить недостатки:

- вопросы кроссворда читал учитель. Если бы это делали обучающиеся, то плотность чтения была бы выше,
- проверять внеклассное чтение детей, чтобы повысить плотность чтения на уроке.

Учителю необходимо:

- тщательнее отбирать языковой материал для составления заданий.

На уроке математики учителя начальной школы Окатовой Т.Б. в 4 классе по теме «Перестановка и группировка множителей» были продуманы этапы урока. Устный счет прошел в форме блицтурнира. Актуализация знаний была, но для этой темы нужно было вспомнить формулировки свойств умножения, повторить умножение на 10, 100, 1000. Изучение нового материала выстроено доступно, с подробным объяснением учителя. Обучающиеся работали в своем темпе, поэтому успели выполнить разное количество примеров. На уроке была проведена самооценка по критериям. Учитель комментировала отметки. Домашнее задание дано до звонка с подробным объяснением способа действия. Объём письменной работы соответствует нормам. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. Научно-практический уровень урока высокий. Урок своей цели достиг. Структура урока выверена во времени. Все этапы соблюдены и логично построены.

Следует отметить недостатки:

- перевод одних именованных единиц в другие проводился без объяснения,
- ошибки при проверке домашнего задания не исправлялись,

Учителю необходимо:

- активнее использовать доску при проверке самостоятельной работы.

- использовать доску для образца записи,
- пользоваться математической терминологией, развивать математическую речь обучающихся.

Из бесед с учителями было выявлено, что они:

- проводят индивидуальные и групповые консультации с сильными и слабыми учащимися;
- используют в работе компьютерные варианты тестов и тематических зачётов;
- используют при подготовке к уроку различные тестовые задания, раздаточный материал, организуют индивидуальную работу на уроке и во внеурочное время по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- поддерживают связь с родителями по поводу недобросовестного отношения учащихся к занятиям;

#### **Выводы:**

1. Учителя начальной проводят традиционные уроки с элементами ФГОС НОО;
2. Темп и система методов изучения нового материала не оптимальны для 3,4 классов;
3. Слабо используются средства наглядности;
4. Дифференцированная работа на уроке представлена недостаточно;
5. На уроках не проводилась в системе проверка домашнего задания;
6. Оценивание проводится с нарушением норм оценки устных ответов обучающихся, утвержденных ОО (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Высكاتская основная общеобразовательная школа» (МОУ «Высكاتская ООШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 01.12.2020 №13).

#### **Рекомендации:**

1. Администрации МОУ «Высكاتская ООШ» провести семинар-практикум по оцениванию устных ответов с учетом норм оценки устных и письменных ответов обучающихся, утвержденных ОО

(Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Выскатская основная общеобразовательная школа» (МОУ «Выскатская ООШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 01.12.2020 №13);

2. ШМО учителей начальных классов провести практикум по методике оценивания с учетом требований ФГОС ООО;
3. Учителям начальных классов продолжить работу по формированию у учащихся устойчивых знаний по учебным предметам, учитывая результаты контрольных работ, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
4. Учителям начальных классов на уроках использовать разноуровневые задания, передовые педагогические технологии, приёмы и методы обучения, способствующие сохранению успеваемости и повышению качества знаний обучающихся.

09.03.2021

Заведующая

Е.В.Фролова

структурным подразделением

«Методический отдел» МУДО «СППЦ»