

Администрация
муниципального образования
Сланцевский муниципальный район
Ленинградской области

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

(Комитет образования
администрации Сланцевского
муниципального района)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

01.04 .2021 № 140 -р

г.Сланцы

Об итогах региональной проверочной работы по русскому языку для обучающихся 9 классов Сланцевского муниципального района

В целях реализации распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 9 марта 2021 года № 544-р «О проведении региональной проверочной работы по русскому языку для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области в 2021 году», в целях подготовки к проведению в Сланцевском муниципальном районе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на основании распоряжения комитета образования от 15.03.2021 № 108-р «Об участии обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Сланцевского муниципального района в региональной проверочной работе по русскому языку» 17 марта 2021 года состоялась региональная проверочная работа по русскому языку для обучающихся 9 классов (далее- проверочная работа).

На основании результатов проверочной работы, в целях повышения уровня готовности обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации

1. Утвердить справку по итогам проверочной работы согласно приложению 1.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

2.1. обеспечить анализ проверочной работы, в том числе с сопоставлением её результатов с отметками за учебный период (триместр, полугодие), с результатами внутреннего мониторинга прохождения минимального порога баллов.

2.2. провести **не позднее 08.04.2021 г.** собеседование с учителями русского языка 9 классов по определению причин несоответствия прогноза выполнения проверочной работы фактическим результатам, определению корректировки планов сопровождения обучающихся при подготовке к ГИА с учетом результатов выполнения проверочной работы, в том числе обучающихся «группы риска» и дополнительной «группы риска»;

2.3. организовать **не позднее 08.04.2021** заседание ШМО учителей русского языка «Эффективные практики повышения результативности выполнения экзаменационной работы обучающимися 9 классов», обеспечить контроль использования данных практик на уровне ОО, в том числе при работе с обучающимися 8 класса, не преодолевающими минимальный порог по результатам внутришкольного мониторинга на 28.02.2021;

3. Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 3», Докуниной А.И., директору МОУ «Выскатская ООШ», Федоровой Е.В., директору МОУ «Новосельская ООШ» **не позднее 09.04.2021** представить информацию об индивидуальных образовательных результатах (с указанием балла и отметки) обучающихся, не участвовавших в проверочной работе.

4. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Горбуновой В.А., директору МОУ «Загрявская СОШ» в целях трансляции эффективных управленческих и педагогических практик подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку **не позднее 06.04.2021** представить информацию в комитет образования «Комплекс мер, используемый в ОО, обеспечивший положительную динамику результативности выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 9-х классах».

5. Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой

И.о.председателя комитета

М.А.Щербакова

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением комитета образования
от 01.04.2021 № 108 -р

**Справка по итогам региональной проверочной работы по русскому языку для обучающихся 9 классов в форме
ГВЭ
17.03.2021**

Всего ОО ___8___

Всего обучающихся по списку - 345 чел.

Планируют сдавать в форме ГВЭ – 62 чел.

Всего приняло участие в тестировании – 57 чел. (91,9 % от количества обучающихся, планирующих участие в ГВЭ)

Таблица 1. Участие в проверочной работе по русскому языку в форме ГВЭ

	Всего обуч. 9 кл.	Всего обуч. 9 кл., планирующ. сдавать ГИА в форме ГВЭ	Участников диагностической контрольной работы. Чел.	% участников от обуч. 9 кл., планирующих сдавать ГИА в форме ГВЭ
СОШ № 1	57	0	0	
СОШ № 2	60	14	12	85,7
СОШ № 3	109	22	19	86,4
СОШ № 6	84	15	15	100
Загрявская СОШ	6	4	4	100
Старопольская СОШ	17	4	4	100
Выскатская ООШ	9	3	3	100

Новосельская ООШ	3	0	0	
ВСЕГО	345	62	57	91,9

Вывод: обеспечено 100% участие обучающихся 9 классов в СОШ № 6, Загривской СОШ, Старопольской СОШ, Выскатской ООШ.
Таблица 2. Общий результат проверочной работы по русскому языку (в форме ГВЭ)

№	Название образовательной организации		Количество		Количество обучающихся, получивших отметки								Процент выполнения работ	Средний тестовый балл	Средняя отметка
			планирующ. сдавать ГИА в форме ГВЭ	участников КПИ	«2»		«3»		«4»		«5»				
					Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%			
2	МОУ «СОШ №2»	Февраль	14	14	0	0,0%	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	48,7%	8,3	3,1
		Март	14	12	1	8,3	6	50,0	5	41,7	0	0	52	8,8	3,3
3	МОУ «СОШ №3»	Февраль	22	19	0	0,0%	16	84,2%	3	15,8%	0	0,0%	49,2%	8,4	3,2
		Март	22	19	0	0	13	68,4	4	21,1	2	10,5	61	10,4	3,4
4	МОУ «СОШ №6»	Февраль	15	13	0	0,0%	9	69,2%	3	23,1%	1	7,7%	54,8%	9,3	3,4
		Март	15	15	0	0	13	86,7	1	6,7	1	6,7	50,2	8,5	3,2
5	МОУ «Загривская СОШ»	Февраль	4	4	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	50,0%	8,5	3,3
		Март	4	4	0	0	2	50	2	50	0	0	61,8	10,5	3,5
	МОУ «Старопольская СОШ»	Февраль (ВШК)	4	4	0	0	4	100	0	0	0	0	47,6	6,6	3
		Март	4	4	0	0	4	100	0	0	0	0	51,5	8,8	3,0
7	МОУ «Выскатская ООШ»	Февраль	3	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	55,9%	9,5	3,0
		Март	3	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	54,9	9,3	3,3
	Итого по муниципальному образованию	Февраль	62	52	0	0,0%	42	80,8%	9	17,3%	1	1,9%	50,8%	8,6	3,2

		Март	62	57	1	1,8	40	70,2	13	22,8	3	5,3	55,3	9,4	3,3
--	--	------	----	----	---	-----	----	------	----	------	---	-----	------	-----	-----

Вывод:

- в целом по району в сравнении с результатами МДКР в феврале снижение успеваемости: 1 участник СОШ № 2 получил неудовлетворительную отметку, что соответствует прогнозу результатов ОО;
- в целом по району положительная динамика качественных результатов (процент выполнения работы, средний тестовый балл, средняя отметка);
- положительная динамика качественных результатов в СОШ № 2, СОШ № 3, Загрявской СОШ, при этом средний тестовый балл СОШ № 2 ниже прогнозного, все качественные показатели СОШ № 3, Загрявской СОШ значительно выше прогнозного, что может рассматриваться как признак необъективности внутришкольного оценивания, незнания учителями уровня готовности обучающихся к ГИА по русскому языку.
- наиболее низкие качественные показатели в Старопольской СОШ, СОШ № 6.

Таблица 3. Выполнение изложения с творческим заданием ДКР (февраль 2021) по русскому языку

№	Название образовательной организации	Процент выполнения заданий /критериев развернутой части													
		ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1	Изл. (4)	Соч. (3)	Гр-сть (10)
1	МОУ «СОШ №1»														
2	МОУ «СОШ №2», февраль	21,4%	100%	21,4%	92,9%	85,7%	28,6%	14,3%	7,1%	7,1%	28,6%	50,0%	2,4	2,1	3,8
	март	38,5%	84,6%	53,8%	76,9%	76,9%	23,1%	0,0%	7,7%	38,5%	53,8%	30,8%	2,9	1,9	4,0
3	МОУ «СОШ №3», февраль	31,6%	100%	47,4%	94,7%	84,2%	21,1%	5,3%	0,0%	21,1%	36,8%	63,2%	2,8	2,0	3,6
	март	78,9%	100%	63,2%	89,5%	84,2%	0,0%	26,3%	15,8%	47,4%	84,2%	47,4%	3,4	1,7	5,2
4	МОУ «СОШ №6», февраль	46,2%	100%	76,9%	84,6%	69,2%	15,4%	15,4%	15,4%	15,4%	30,8%	76,9%	3,2	1,8	4,4
	март	53,3%	93,3%	73,3%	93,3%	73,3%	0,0%	13,3%	20,0%	26,7%	53,3%	0,0%	3,1	1,7	3,7

5	МОУ «Загривская СОШ», февраль	0,0%	100%	75,0%	100%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	2,8	1,8	4,0
	март	75,0%	100%	75,0%	100%	100%	50,0%	0,0%	0,0%	75,0%	75,0%	0,0%	3,5	2,5	4,5
6	МОУ «Старопольская СОШ», февраль 9ВШК)														
	март	0,0%	100%	50,0%	100%	100%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	50,0%	2,5	2,5	3,8
7	МОУ «Выскатская ООШ»	0,0%	100%	50,0%	100%	100%	50%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,5	2,5	4,5
	Март	0,0%	100%	33,3%	100%	66,7%	0%	33,3%	0,0%	66,7%	66,7%	0,0%	2,3	1,7	5,3
8	МОУ «Новосельская ООШ»														
	Количество обучающихся, выполнивших задание, по МО на максимальный балл, февраль	15	52	26	48	41	12	6	3	9	17	31	2,8	2,0	3,9
	март	31	55	36	52	47	7	8	7	23	40	15	3,1	1,9	4,4
	Процент обучающихся, выполнивших задание, по МО на максимальный балл, февраль	28,8%	100%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,5%	5,8%	17,3%	32,7%	59,6%			
	март	53,4%	94,8%	62,1%	89,7%	81,0%	12,1%	13,8%	12,1%	39,7%	69,0%	25,9%			

Таблица 4. Результаты тестирования (по району)

Параметры	Количество	% от числа участников ДКР
-----------	------------	---------------------------

анализа	учащихся									
	Февраль 2021	Март 2021				Февраль 2021	Март 2021			
«5»	1	3				1,9%	5,3%			
«4»	9	13				17,3%	22,8%			
«3»	42	40				80,8%	70,2%			
«2»	0	1				0,0%	1,8%			

Таблица 5. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ГРУППА РИСКА (ОТ 5 ДО 6 БАЛЛОВ)

		Количество обучающихся в дополнительной группе риска (февраль 2021)	Количество обучающихся в дополнительной группе риска (март 2021)	% от общего количества участников ДКР в ОО (февраль 2021)	% от общего количества участников ДКР в ОО (март 2021)
1.	МОУ «СОШ №2»	3	1	21,4%	8,3
2.	МОУ «СОШ №3»	6		31,6%	
3.	МОУ «СОШ №6»	1	2	7,7%	13,3
4.	МОУ «Загивская СОШ»	1		25%	
ИТОГО по МО		11	3	21,2%	5,2

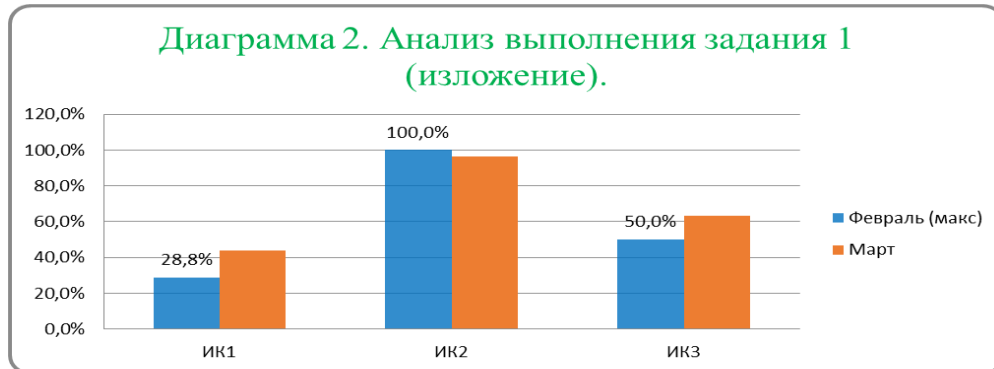
ВЫВОДЫ:

- в целом по району существенно уменьшилось количество участников дополнительной «группы риска»

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 1 (ИЗЛОЖЕНИЕ).

Таблица 6.

Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились (Февраль 2021)	%	Справились (Март 2021)	%
		ИК1	Содержание изложения	15	28,8%
ИК2	Сжатие исходного текста	52	100%	55	96,5
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	26	50,0%	36	63,2
Средний балл за изложение		2,8 (4)	69,7%	3,1	78,1



Выводы: Выводы:

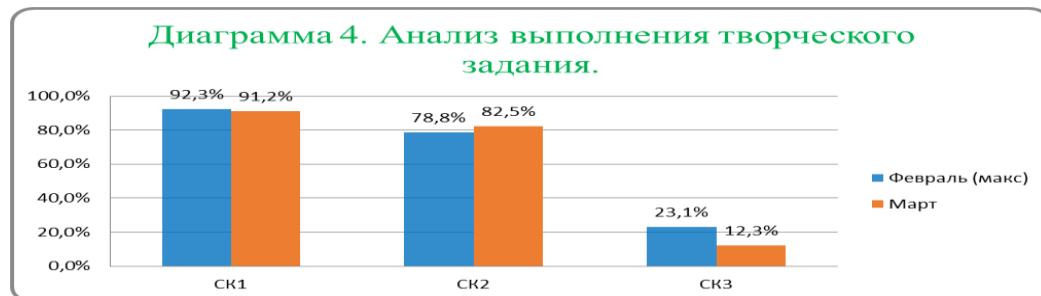
- наблюдается повышение показателей по критериям ИК1, ИК3;

Рекомендации:

- продолжить работу по развитию умения членить текст на смысловые части.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ (СОЧИНЕНИЕ).**Таблица 7. Анализ выполнения творческого задания по критериям.**

Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились (Февраль 2021 г.)		Справились (Март 2021 г.)	
		Справились	%	Справились	%
КТ1	Соответствие сочинения формулировке задания	48	92,3%	52	91,2
КТ2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	41	78,8%	47	82,5
КТ3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	12	23,1%	7	12,3
Средний балл за сочинение		2,0 (3)	64,7%	1,9	62

**Выводы:**

- значительное снижение показателя сформированности навыка умения формулировать собственное мнение и аргументировать его;

Рекомендация:

- продолжить работу по развитию умения свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- продолжить работу по развитию умения аргументировать собственное мнение

АНАЛИЗ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ГК1-ФК1).**Таблица 9.**

№	Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились на макс. балл (февраль 2021)	%	Всего справились (февраль 2021)	%	Справились на макс. балл (март 2021)	%	Всего справились (март 2021)	%
1.	ГК1	Соблюдение орфографических норм	6	11,5%	18	34,6%	8	14,0%	20	35,1%
2.	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	3	5,8%	9	17,3%	7	12,3%	15	26,3%
3.	ГК3	Соблюдение грамматических норм	9	17,3%	28	53,8%	23	40,4%	38	66,7%
4.	ГК4	Соблюдение речевых норм	17	32,7%	38	73,1%	40	70,2%	50	87,7%
5.	ФК1	Фактическая точность письменной речи	31	59,6%	44	84,6%	15	26,3%	36	63,2%
		Средний балл (грамотность)	3,9				4,4			

Рекомендации:

- 1) продолжить акцентировать внимание обучающихся на работе с орфографическим словарём;
- 2) включать в урок орфографические и пунктуационные разминки, совершенствовать работу по комплексному анализу текста;
- 3) включать в урок задания на отработку навыка соблюдения речевых и грамматических норм;
- 4) совершенствовать навыки проверки собственного коммуникативного высказывания.

Общие рекомендации учителям русского языка:

- 1) Продолжить работу по развитию умения свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.) с акцентом на совершенствовании навыка аргументация собственного мнения;
- 2) Продолжить работу по отработке навыка самопроверки изложения с творческим заданием;
- 3) Организовать индивидуальную работу с обучающимися « группы риска» по восполнению пробелов в знаниях.

**Справка по итогам муниципальной диагностической контрольной работы по русскому языку для обучающихся 9 классов в форме ОГЭ
17 марта 2021**

Всего ОО __8__

Всего обучающихся по списку - 345 чел.

Планируют сдавать в форме ОГЭ – 283 чел.

Всего приняло участие в тестировании – 268 чел.,

Таблица 1. Участие в проверочной работе по русскому языку в форме ОГЭ

В диагностической контрольной работе приняли участие 268 обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций, что составляет 94,7% от общего количества обучающихся 9 классов, планирующих сдавать ГИА в форме ОГЭ.

	Всего обуч. 9 кл.	Всего обуч. 9 кл., планирующ. сдавать ГИА в форме ОГЭ	Участников диагностической контрольной работы. Чел.	% участников от обуч. 9 кл., планирующих сдавать ГИА в форме ОГЭ
СОШ № 1	57	57	54	94,7%
СОШ № 2	60	46	44	95,7%
СОШ № 3	109	87	79	90,8%
СОШ № 6	84	69	69	100,0%
Загивская СОШ	6	2	2	100,0%
Старопольская СОШ	17	13	13	100,0%
Выскатская ООШ	9	6	5	83,3%
Новосельская ООШ	3	3	2	66,7%
ВСЕГО	345	283	268	94,7%

Вывод: обеспечено 100% участие обучающихся 9 классов в СОШ № 6, Загивской СОШ, Старопольской СОШ. Наименьший процент участия в Новосельской ООШ. У всех отсутствующих - уважительная причина.

Таблица 2. Общий результат проверочной работы по русскому языку в форме ОГЭ

№	Название образовательной организации		Количество		Количество обучающихся, получивших отметки								Процент выполнения работ	Средний тестовый балл	Средняя отметка
			планирующ. сдавать ГИА в форме ОГЭ	участников КПИ	«2»		«3»		«4»		«5»				
					Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%			
1	МОУ «СОШ №1»	Февраль	57	51	10	19,6%	29	56,9%	12	23,5%	0	0,0%	51,8%	17,1	3,0
		Март	57	54	7	13,0%	30	55,6%	15	27,8%	2	3,7%	62,5%	20,6	3,2
2	МОУ «СОШ №2»	Февраль	46	44	11	25,0%	25	56,8%	8	18,2%	0	0,0%	56,3%	18,6	2,9
		Март	46	44	0	0,0%	28	63,6%	11	25,0%	5	11,4%	66,7%	22,0	3,5
3	МОУ «СОШ №3»	Февраль	87	82	24	29,3%	47	57,3%	11	13,4%	0	0,0%	47,6%	15,7	2,8
		Март	87	79	9	11,4%	48	60,8%	22	27,8%	0	0,0%	60,8%	20,1	3,2
4	МОУ «СОШ №6»	Февраль	69	60	1	1,7%	35	58,3%	22	36,7%	2	3,3%	65,4%	21,6	3,4
		Март	69	69	1	1,4%	38	55,1%	23	33,3%	7	10,1%	70,3%	23,2	3,5
5	МОУ «Загривская СОШ»	Февраль	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	47,0%	15,5	2,5
		Март	2	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	68,2%	22,5	3,5
6	МОУ «Старопольская СОШ»	Февраль (ВШК)	13	13	2	16,7	4	33,3	3	25	3	25	58	19,2	3,6
		Март	13	13	1	7,7%	11	84,6%	1	7,7%	0	0,0%	55,7%	18,4	3,0
7	МОУ «Выскатская ООШ»	Февраль	6	6	2	33,3%	3	50,0%	1	16,7%	0	0,0%	50,0%	16,5	2,8
		Март	6	5	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%	0	0,0%	55,8%	18,4	3,2
8	МОУ «Новосельская ООШ»	Февраль	3	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	68,7%	22,7	3,7
		Март	3	2	0	0,00%	2	100%	0	0,0%	0	0,0%	65,2%	21,5	3,0
Итого по муниципальному образованию		Февраль	283	248	49	19,8%	141	56,9%	56	22,6%	2	0,8%	54,6%	18,0	3,0

		Март	283	268	19	7,1%	160	59,7%	75	28,0%	14	5,2%	64,3%	21,2	3,3
--	--	------	-----	-----	----	------	-----	-------	----	-------	----	------	-------	------	-----

Выводы:

- 1) - В целом по району в сравнении с результатами МДКР в феврале положительная динамика результативности выполнения работы:
 - значительно уменьшился процент обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку;
 - увеличилась доля участников, получивших «5»;
 - повысилось качество знаний: процент выполнения, средний тестовый балл, средняя отметка.
- 2) Наиболее высокие качественные показатели в СОШ №2, СОШ № 6, Загривской СОШ, при этом в СОШ № 2 и Загривской СОШ – значительная положительная динамика.
- 3) Качественные показатели ниже районных значений:
 - процент выполнения работы, средний тестовый балл, средняя отметка, доля «2» - в СОШ № 1, СОШ №3, Выскатской ООШ;
 - процент выполнения работы, средний тестовый балл, средняя отметка – в Старопольской СОШ
 - средняя отметка – в Новосельской ООШ.
- 4). В сравнении с прогнозами ОО качественный результат ниже прогнозного в Старопольской СОШ, значительно выше в СОШ № 1, СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 6, Загривской СОШ, что свидетельствует о недостаточном уровне объективности внутришкольного оценивания, неточности результатов внутришкольного мониторинга качества освоения образовательной программы и уровня готовности к экзамену каждым обучающимся.

Таблица 2. Выполнение заданий 2-8 (с кратким ответом) ДКР (февраль 2021 г.) по русскому языку

№	Название образовательной организации	Процент выполнения заданий 2-8						
		2	3	4	5	6	7	8
1	МОУ «СОШ №1», февраль	47,1%	21,6%	11,8%	5,9%	25,5%	23,5%	0,0%
	Март	55,6%	53,7%	70,4%	27,8%	77,8%	25,9%	94,3%
2	МОУ «СОШ №2», февраль	31,8%	6,8%	88,4%	27,3%	43,2%	50,0%	13,6%
	Март	50,0%	45,5%	50,0%	38,6%	63,6%	36,4%	93,2%
3	МОУ «СОШ №3», февраль	40,2%	22,0%	24,7%	2,4%	13,4%	29,3%	28,8%
	Март	51,9%	36,7%	62,8%	48,1%	69,6%	35,4%	97,5%
4	МОУ «СОШ №6», февраль	33,3%	6,7%	81,7%	15,0%	43,3%	75,0%	1,7%
	Март	42,0%	34,8%	66,7%	31,9%	65,2%	31,9%	94,2%
5	МОУ «Загривская СОШ», февраль	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
	Март	50,0%	50,0%	100,0%	0,0%	100,0%	50,0%	100,0%
6	МОУ «Старопольская СОШ», февраль (ВШК)							
	Март	0,0%	7,7%	69,2%	0,0%	53,8%	8,3%	75,0%
7	МОУ «Выскатская ООШ», февраль	33,3%	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%
	Март	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
8	МОУ «Новосельская ООШ», февраль	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100%	100,0%	0,0%
	Март	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100%	0,0%	100,0%
	Количество обучающихся, выполнивших задание, по МО, февраль	94	43	113	30	74	107	30
	Март	123	104	169	92	184	82	250

Процент обучающихся, выполнивших задание, по МО	37,6%	17,2%	45,2%	12,0%	29,6%	42,8%	12,0%
	45,9%	38,8%	63,1%	34,3%	68,7%	30,6%	93,3%

Выводы:

- ниже 50% результативность выполнения заданий № 2,3,5,7;
- в сравнении с результатами МДКР в феврале снижение результативности выполнения задания № 7, значительная положительная динамика выполняемости задания № 8.

Рекомендации:

- продолжить работу по формированию навыка узнавания орфограммы в слове;
- продолжить работу по формированию навыка постановки знаков препинания в сложном и простом осложненном предложениях;
- продолжить работу по развитию умения анализировать текст, вычлняя главную и второстепенную информацию;
- организовать консультацию и практикум по определению средств выразительности, использованных в тексте;
- продолжить работу по формированию навыка определения грамматической основы предложения;
- организовать работу с открытым банком заданий ФИПИ, использовать ресурсы интернет для организации тестового контроля изучения материала;
- организовать практикум по заполнению бланков.

Таблица 3. Выполнение заданий 1, 9 (изложения, сочинения) ДКР (октябрь 2019) по русскому языку

Название образовательной организации	Процент выполнения заданий /критериев развернутой части												Средний балл по заданиям			
	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1	2-8 (7)	Изл. (7)	Соч. (9)	Гр-сть (10)
МОУ «СОШ №1», февраль	56,9%	49,0%	33,3%	50,0%	54,0%	54,0%	60,0%	15,7%	25,5%	19,6%	23,5%	66,7%	1,4	4,9	6,8	4,1
март	79,6%	27,8%	61,1%	72,2%	37,0%	22,2%	68,5%	24,1%	5,6%	24,1%	37,0%	72,2%	4,0	5,3	6,5	4,8

МОУ «СОШ №2», февраль	63,6%	22,7%	6,8%	59,1%	45,5%	54,5%	61,4%	34,1%	27,3%	36,4%	38,6%	52,3%	2,6	4,2	6,6	5,2
Март	59,1%	45,5%	43,2%	88,6%	65,9%	56,8%	77,3%	34,1%	13,6%	43,2%	59,1%	62,8%	3,8	5,0	7,8	5,4
МОУ «СОШ №3», февраль	35,4%	20,7%	19,5%	48,8%	28,0%	43,9%	52,4%	20,7%	25,6%	35,4%	43,9%	54,9%	1,6	3,6	5,7	4,8
Март	74,7%	26,6%	46,8%	69,6%	35,4%	19,0%	72,2%	24,1%	13,9%	15,2%	20,3%	73,4%	4,0	5,3	6,3	4,5
МОУ «СОШ №6», февраль	100,0%	61,7%	46,7%	33,3%	35,0%	53,3%	88,3%	26,7%	21,7%	51,7%	90,0%	70,0%	2,6	6,0	6,6	6,4
Март	92,8%	49,3%	79,7%	76,8%	37,7%	85,5%	94,2%	15,9%	26,1%	30,4%	63,8%	81,2%	3,7	6,2	7,6	5,7
МОУ «Загривская СОШ», февраль	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100%	1,5	3,5	6,5	4,0
Март	100,0%	50,0%	100,0%	0,0%	50,0%	100%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100%	4,5	6,5	7,0	4,5
МОУ «Старопольская СОШ», февраль																
Март	84,6%	61,5%	61,5%	69,2%	7,7%	53,8%	61,5%	15,4%	7,7%	0,0%	15,4%	38,5%	2,1	5,9	6,6	3,8
МОУ «Выскатская ООШ», февраль	50,0%	50,0%	16,7%	66,7%	50,0%	67%	66,7%	0,0%	33,3%	50,0%	33,3%	50,0%	1,3	3,5	7,0	4,7
Март	80,0%	80,0%	40,0%	60,0%	0,0%	100%	80,0%	0,0%	0,0%	20,0%	60,0%	60,0%	1,8	5,8	6,8	4,0
МОУ «Новосельская ООШ», февраль	66,7%	66,7%	66,7%	0,0%	100%	100%	100,0%	33,3%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	4,0	6,0	8,0	4,7
Март	100,0%	100%	50,0%	50,0%	50,0%	50%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	2,5	6,5	7,0	5,5
Количество обучающихся, выполнивших задание, по МО на максимальный балл, февраль	151	94	67	116	97	127	161	57	63	90	123	149	2,0			
													(7)	(7)	(9)	(10)
Март	211	105	157	199	106	126	207	60	40	67	112	191	2,5			
													3,7	5,5	7,0	5,0
Процент обучающихся, выполнивших задание, по МО на максимальный	60,4%	37,6%	26,8%	46,4%	38,8%	50,8%	64,4%	22,8%	25,2%	36,0%	49,2%	59,6%				

балл. февраль																
Март	78,7%	39,2%	58,6%	74,3%	39,6%	47,0%	77,2%	22,4%	14,9%	25,0%	41,8%	71,3%	(7)	(7)	(9)	(10)
Количество обучающихся, выполнивших задание, по МО (полностью или частично)*, февраль	221	231	188	227	211	223	232	127	115	142	193	214				
Март	264	265	239	265	245	241	264	128	97	163	216	260				
Процент обучающихся, выполнивших задание, по МО (полностью или частично)*, февраль	88,4%	92,4%	75,2%	90,8%	84,4%	89,2%	92,8%	50,8%	46,0%	56,8%	77,2%	85,6%				
Март	98,5%	98,9%	89,2%	98,9%	91,4%	89,9%	98,5%	47,8%	36,2%	60,8%	80,6%	97,0%				

Таблица 4. Результаты тестирования (по району)

Параметры анализа	Количество учащихся					% от числа участников ДКР				
	Февраль 2021	Март 2021				Февраль 2021	Март 2021			
Получили отметку:										
«5»	2	14				0,8%	5,2%			
«4»	56	75				22,6%	28,0%			
«3»	141	160				56,9%	59,7%			
«2»	49	19				19,8%	7,1%			

Таблица 5. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ГРУППА РИСКА (ОТ 15 ДО 16 БАЛЛОВ)

		Количество обучающихся в группе риска (февраль 2021)	Количество обучающихся в группе риска (март 2021)	% от общего количества участников ДКР в ОО (Февраль)	% от общего количества участников ДКР в ОО (март)
1.	МОУ «СОШ №1»	14	3	27,5%	5,6%
2.	МОУ «СОШ №2»	4	6	9,1%	13,6%
3.	МОУ «СОШ №3»	13	10	15,9%	12,7%
4.	МОУ «СОШ №6»	6	4	10,0%	5,8%
5.	МОУ «Старопольская СОШ»	-	2	0%	15,4%
6.	МОУ «Выскатская ООШ»	-	1	0%	20%

ВЫВОДЫ:

уменьшилось количество обучающихся дополнительной «группы риска» в СОШ №1, СОШ№3, СОШ №6;

- появилась дополнительная «группа риска» в Старопольской СОШ (не участвовали в МДКР в феврале по уважительной причине), В Вискатской ООШ;

- увеличилась дополнительная «группа риска» в СОШ №2.

Рекомендации:

- реализовывать план восполнения пробелов в знаниях обучающихся, находящихся в дополнительной « группе риска» с учетом результатов участия в региональной проверочной работе ;

- организовать индивидуальные и групповые консультации по плану;

- контролировать динамику результатов обучающихся группы риска в целях своевременной корректировки индивидуального плана подготовки к ГИА.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 2-8

Таблица 6.

№ задания	Проверяемые знания, умения, навыки	Выполнили (чел.) Февраль 2021	Выполнили (чел.) Март 2021	% Февраль	% Март
2.	Синтаксический анализ. Характеристика простого предложения.	94	123	37,9%	45,9%
3.	Пунктуационный анализ	43	104	17,3%	38,8%
4.	Синтаксический анализ. Синтаксическая синонимия	113	169	45,6%	63,1%
5.	Орфографический анализ	30	92	12,1%	34,3%
6.	Анализ содержания текста	74	184	29,8%	68,7%
7.	Анализ средств выразительности	107	82	43,1%	30,6%
8.	Лексический анализ	30	250	12,1%	93,3%
Средний тестовый балл/средний процент выполнения тестовой части по району		1,98	3,75	28,28%	53,52%

Диаграмма 1. Анализ выполнения заданий 2-8.



Интерпретация результатов.

- повысился уровень выполнения заданий тестовой части

Замечания по оформлению бланков №1:

Бланк 1

- ответ на задание №2 в тестовой части поставлен под цифрой 1 (5,4%)
- поставлен Z после тестовой части (1 аудитория – невнимательность организаторов)
- запись ответов письменными буквами;
- неправильные начертания букв Е, А, Д, Ч, Я;
- неразличение букв Е и Ё;
- пропуск клетки между ответами.

Бланк 2:

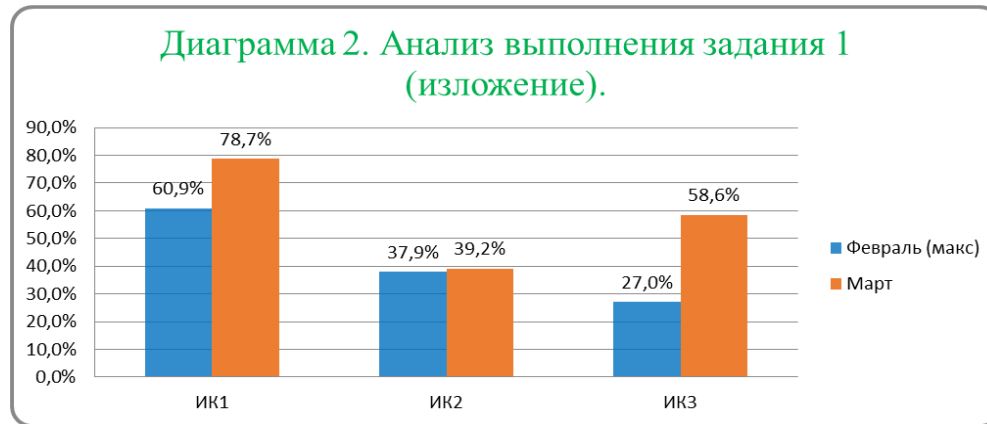
- проставлены Z после изложения (невнимательность организаторов);
- разные виды работы выполнялись на разных листах бланка 2 (изложение – на листе 1, сочинение – на листе 2)
- не указан номер сочинения, номер задания;
- в изложении проставлены номера микротем, точки в начале абзацев;

- пропуск строки между абзацами;
- даны заголовки изложению и сочинению;
- некорректное введение номеров предложений в текст сочинения;
- работа начата на листе 2, продолжена на листе 1;

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 1 (ИЗЛОЖЕНИЕ).

Таблица 7.

Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились (Февраль 2021)	%	Справились (Март 2021)	%	Справились полностью или частично (Февраль 2021)	%	Справились полностью или частично (Март 2021)	%		
ИК1	Содержание изложения	151	60,9%	211	78,7%	221	89,1%	264	98,5%		
ИК2	Сжатие исходного текста	94	37,9%	105	39,2%	231	93,1%	265	98,9%		
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	67	27,0%	157	58,6%	188	75,8%	239	89,2%		
Средний балл за изложение/средний процент выполнения задания		4,6	65,3	5,5	78,9%						

Диаграмма 2. Сравнительный анализ выполнения задания 1.**Выводы:**

1) средний балл за изложение выше, чем в феврале 2021 г.

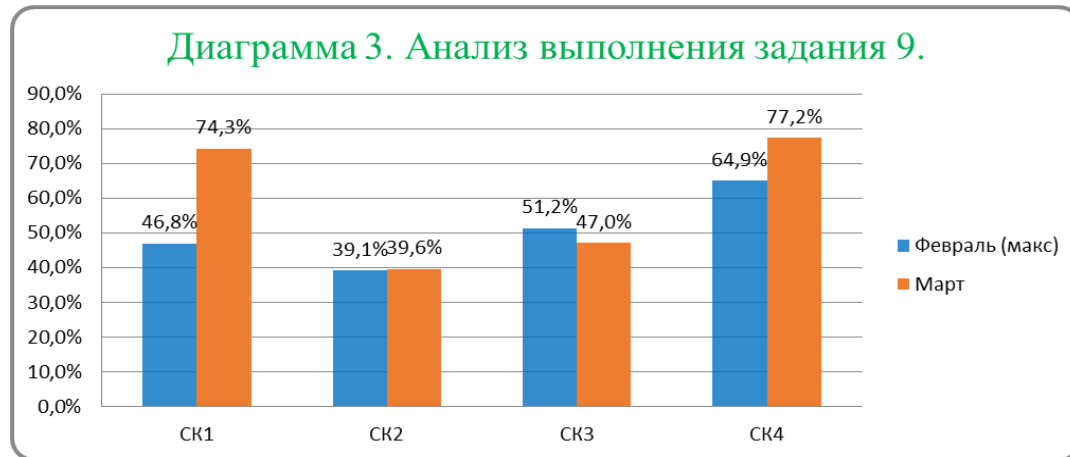
Рекомендации:

- продолжить работу с открытым банком заданий ФИПИ, раздела «Информационная обработка текстов разных стилей и жанров» (аудиоизложения);
- продолжить работу по формированию навыка самопроверки связности и логичности коммуникативного высказывания;
- продолжить работу по развитию умения членить текст на смысловые части.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 9 (СОЧИНЕНИЕ).**Таблица 8. Анализ выполнения задания 9 по критериям.**

Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились на макс. балл (Февраль 2021 г.)	%	Справились на макс. балл (март 2021 г.)	%
СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос	116	46,8%	199	74,3%
СК2	Наличие примеров-аргументов	97	39,1%	106	39,6%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	127	51,2%	126	47,0%
СК4	Композиционная стройность работы	161	64,9%	207	77,2%
Средний балл за сочинение		6,4		7,0	

Диаграмма 3. Сравнительный анализ выполнения задания 9.



Выводы:

- 1) наблюдается повышение показателей выполнения заданий на максимальным балл по критериям СК1 (значительно), СК2, СК4;
- 2) Средний балл выше, чем в феврале 2021г., что свидетельствует о систематической работе на уроках русского языка и литературы с текстом.

Рекомендация:

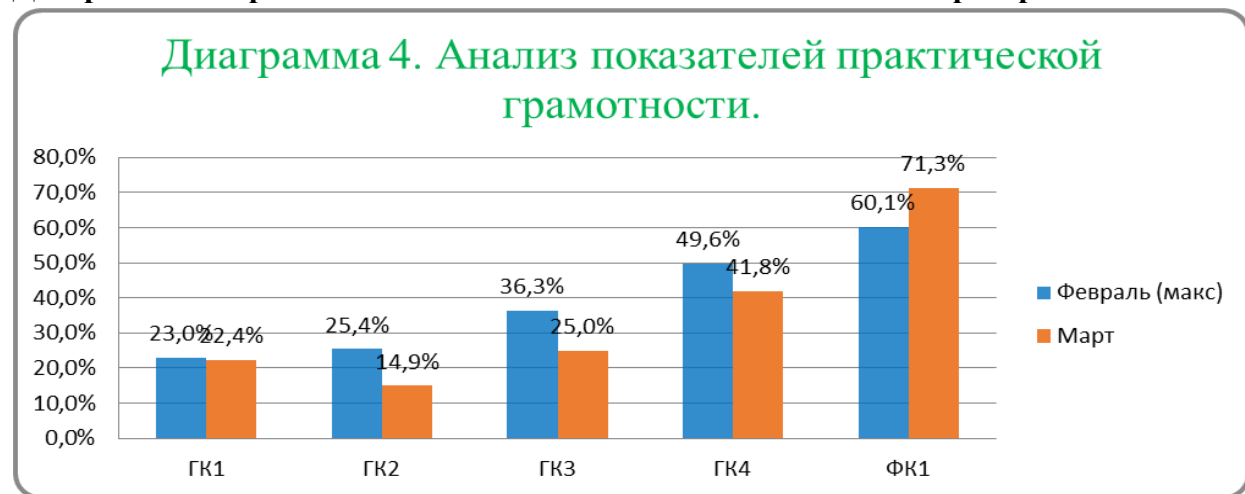
- продолжить работу по развитию умения свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- провести тренинг по формулировке тезиса и комментария к нему, а также аргументирования тезиса (задание 9.3)

АНАЛИЗ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ГК1-ФК1).

Таблица 10.

№	Критерий	Проверяемые знания, умения, навыки	Справились на макс. балл (февраль 2021)	%	Справились на макс. балл (март 2021)	%		
1.	ГК1	Соблюдение орфографических норм	57	23,0%	60	22,4%		
2.	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	63	25,4%	40	14,9%		
3.	ГК3	Соблюдение грамматических норм	90	36,3%	67	25,0%		
4.	ГК4	Соблюдение речевых норм	123	49,6%	112	41,8%		
5.	ФК1	Фактическая точность письменной речи	149	60,1%	191	71,3%		
		Средний балл (грамотность)	5,1		5,0			

Диаграмма 4. Сравнительный анализ выполнения задания по критериям ГК1-ФК1.



Выводы:

- 1) наблюдается существенное понижение показателей практической грамотности обучающихся;
- 2) средний балл ниже, чем в феврале 2021 г..

Рекомендации:

- 1) продолжить акцентировать внимание обучающихся на работе с орфографическим словарём;
- 2) включать в урок орфографические и пунктуационные разминки, совершенствовать работу по комплексному анализу текста;
- 3) включать в урок задания на отработку навыка соблюдения речевых и грамматических норм;
- 4) совершенствовать навыки проверки собственного коммуникативного высказывания.

Таблица 11. Критериальный анализ работы (по проценту выполнения).

№	Критерий/номер задания	Проверяемые знания, умения, навыки	Всего справились	%
			Март	
1.	7	Анализ средств выразительности	82	30,6%
2.	5	Орфографический анализ	92	34,3%
3.	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	97	36,2%
4.	3	Пунктуационный анализ	104	38,8%
5.	2	Синтаксический анализ. Характеристика простого предложения.	123	45,9%
6.	ГК1	Соблюдение орфографических норм	128	47,8%
7.	ГК3	Соблюдение грамматических норм	163	60,8%
8.	4	Синтаксический анализ. Синтаксическая синонимия	169	63,1%

9.	6	Анализ содержания текста	184	68,7%
10.	ГК4	Соблюдение речевых норм	216	80,6%
11.	ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	239	89,2%
12.	СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	241	89,9%
13.	СК2	Наличие примеров-аргументов	245	91,4%
14.	8	Лексический анализ	250	93,3%
15.	ФК1	Фактическая точность письменной речи	260	97,0%
16.	ИК1	Содержание изложения	264	98,5%
17.	СК4	Композиционная стройность работы	264	98,5%
18.	ИК2	Сжатие исходного текста	265	98,9%
19.	СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос	265	98,9%

Выводы: наименьший процент выполнения по заданиям практической направленности, требующих навыка языкового анализа текста (предложения)

Общие рекомендации:

- 1) Организовать тренинг по заполнению бланков;
- 2) Продолжить работу по формированию навыка узнавания орфограммы в слове;
- 3) Продолжить работу по формированию навыка постановки знаков препинания в сложном и простом осложненном предложениях;
- 4) Продолжить работу по развитию умения анализировать текст, вычлняя главную и второстепенную информацию;

- 5) Организовать консультацию и практикум по определению средств выразительности, использованных в тексте;
- 6) Продолжить работу по формированию навыка определения грамматической основы предложения;
- 7) Организовать работу с открытым банком заданий ФИПИ, использовать ресурсы интернет для организации тестового контроля изучения материала;
- 8) Продолжить работу по развитию умения свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- 9) Продолжить работу по отработке навыка самопроверки заданий 1 и 9, в том числе с использованием орфографического словаря;
- 10) Скорректировать индивидуальную работу с учащимися «группы риска».

Руководителям общеобразовательных организаций:

- обеспечить анализ проверочной работы, в том числе с сопоставлением её результатов с отметками за учебный период (триместр, полугодие), с результатами внутреннего мониторинга прохождения минимального порога баллов.
- провести не позднее 08.04.2021 г. собеседование с учителями русского языка 9 классов по определению причин несоответствия прогноза выполнения проверочной работы фактическим результатам, определению корректировки планов сопровождения обучающихся при подготовке к ГИА с учетом результатов выполнения проверочной работы, в том числе обучающихся «группы риска» и дополнительной «группы риска»;
- организовать не позднее 08.04.2021 заседание ШМО учителей русского языка «Эффективные практики повышения результативности выполнения экзаменационной работы обучающимися 9 классов», обеспечить контроль использования данных практик на уровне ООУ, в том числе при работе с обучающимися 8 класса, не преодолевающими минимальный порог по результатам внутришкольного мониторинга на 28.02.2021;

Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 3», Докуниной А.И., директору МОУ «Выскатская ООШ», Федоровой Е.В., директору МОУ «Новосельская ООШ» не позднее 09.04.2021 представить информацию об индивидуальных образовательных результатах (с указанием балла и отметки) обучающихся, не участвовавших в проверочной работе.

Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Горбуновой В.А., директору МОУ «Загрявская СОШ» в целях трансляции эффективных управленческих и педагогических практик подготовки обучающихся к ГИА по русскому

языку не позднее 06.04.2021 представить информацию в комитет образования «Комплекс мер, используемый в ОО, обеспечивший положительную динамику результативности выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 9-х классах».