

Администрация  
муниципального образования  
Сланцевский муниципальный  
район

Ленинградской области  
**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ**  
(Комитет образования  
администрации Сланцевского  
муниципального района)  
ул. Кирова, д. 16, г. Сланцы,  
Ленинградская область, 188560  
Тел./факс (81374) 2-11-63  
E-mail: [slanobrazov@yandex.ru](mailto:slanobrazov@yandex.ru)

ОКПО 02109899, ОГРН  
1024701708250  
ИНН/КПП 4713002248/471301001

**17.01.2021 № 250/ 01-11**

На № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Директору МОУ  
«Загривская СОШ»  
В.А.Горбуновой**

Уважаемая Валентина Александровна!

Комитет образования администрации Сланцевского муниципального района направляет справки по результатам выезда методистов структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» в МОУ «Загривская СОШ» в рамках реализации муниципальной программы Сланцевского муниципального района по поддержке школ с низкими образовательными результатами, утверждённой приказом комитета образования от 15.01.2021 № 1, и просит обеспечить информирование учителей об итогах выезда и контроль использования в практике рекомендаций.

Приложение: на 11л. в 1 экз.

Председатель комитета

Н.В.Васильева

Щербакова М.А., 21661

## Справка

### по результатам методического выезда в МОУ «Загривская СОШ»

**Тема проверки:** состояние преподавания русского языка и математики на уровне ООО

**Цель:** оказание методической помощи учителям русского языка и математики в рамках муниципальной программы

**Вид контроля:** персональный.

**Формы контроля:** посещение уроков с последующим анализом, собеседование с учителем, проверка ведения тетрадей в 8-ом классе.

В соответствии с планом работы со школами роста в рамках реализации муниципальной программы Сланцевского муниципального района по поддержке школ с низкими образовательными результатами 27.01.2021 состоялся выезд методистов структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» в МОУ «Загривская СОШ». В рамках оказания методической помощи были посещены уроки русского языка и математики на уровне ООО. Контроль осуществлялся методистами структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» Пуниной Татьяной Анатольевной и Трухиной Юлией Валерьевной.

Посещённые уроки (2 урока русского языка и 1 урок математики) показывают, что все учителя владеют методикой построения занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для выполнения заданий по изучаемому материалу. Следует отметить доброжелательность учителей, владение детским коллективом и взаимопонимание с учащимися.

Посещенные занятия показывают, что уроки в основном проводятся комбинированного типа, на которых преобладает фронтальная беседа учителя и обучающихся. Учителя демонстрирует профессиональное владение учебным материалом. Используют на уроке: учебник, таблицы, схемы, листы обратной связи. При опросе обучающихся в основном, используется фронтальный опрос в форме «Вопрос-ответ», ответы учащихся не комментируются. Слабо просматривается на посещенных уроках использование современных методов обучения. Уроки традиционные, со стороны учителя контролирующая функция не выполняется в системе, учебный процесс корректируется в зависимости от ситуации.

На уроке учителя русского языка и литературы Миколиковой Т.В. в 8 классе по теме «Понятие о неполном предложении» методически правильно были продуманы и соблюдены этапы урока. Изучение нового материала выстроено доступно. Совершенствование и закрепление знаний были осуществлены с помощью разнообразных форм работы, но их количество привело к тому, учитель не смог полностью достигнуть обучающей цели урока. Хорошо в течение урока продумана и организована работа на доске и в тетради учащихся. Были использованы цифровые ресурсы. Объём письменной работы соответствует нормам. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. Домашнее задание своевременное.

Следует отметить недостатки. Учителю необходимо:

- тщательнее отбирать языковой материал для составления заданий,
- заранее продумывать дифференцированные задания для обучающихся с разным темпом выполнения работы,
- проводить объективное оценивание, комментировать ответы обучающихся более полно, давая образец полного, лингвистически грамотного ответа.

На уроке молодого специалиста, учителя русского языка и литературы Чумаковой Н.Н. в 5 классе по теме «Синтаксический разбор предложения» были продуманы этапы урока. Изучение нового материала выстроено доступно. Совершенствование и закрепление знаний были осуществлены с помощью разнообразных форм проверки заданий, но учитель не смог достигнуть обучающей цели урока. Не были использованы цифровые ресурсы. Объём письменной работы соответствует нормам. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. Домашнее задание своевременное.

Следует отметить недостатки. Учителю необходимо:

- тщательнее отбирать языковой материал для составления заданий, изучать теоретический материал по теме урока,
- использовать доску для образца записи,
- заранее продумывать дифференцированные задания для обучающихся с разным темпом выполнения работы,
- проводить объективное оценивание с учетом норм оценки устных и письменных ответов обучающихся, утвержденных ОО,
- работать над развитием речи обучающихся, добиваться четких, полных развернутых ответов,
- отводить достаточное время на проверку выполнения заданий,
- комментировать ответы обучающихся более полно, давая образец полного, лингвистически грамотного ответа,
- прорешивать задания для обучающихся заранее, сверяясь с академическими справочниками.

На уроке учителя математики Серебряковой Т.И. в 5 классе по теме «Сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями» были

продуманы этапы урока. Изучение нового материала выстроено доступно, но дифференцированной работы на уроке не было. Совершенствование и закрепление знаний были осуществлены с помощью разнообразных форм проверки заданий, но учитель не смог достигнуть обучающей цели урока. Не учитывались индивидуальные особенности учащихся, весь класс выполнял один вариант самостоятельной работы. Не были использованы цифровые ресурсы. Объём письменной работы соответствует нормам. Атмосфера на уроке рабочая, спокойная. Оценивание комментированное. Домашнее задание своевременное, но инструкции по его выполнению не даны.

Следует отметить недостатки. Учителю необходимо:

- создавать на уроке нестандартные ситуации при решении заданий,
- использовать доску для образца записи,
- заранее продумывать дифференцированные задания для обучающихся с разным темпом выполнения работы,

Из бесед с учителями было выявлено, что они:

- проводят индивидуальные и групповые консультации с сильными и слабыми учащимися;
- используют в работе компьютерные варианты тестов и тематических зачётов;
- используют при подготовке к уроку различные тестовые задания, раздаточный материал, организуют индивидуальную работу на уроке и во внеурочное время по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- поддерживают связь с родителями по поводу недобросовестного отношения учащихся к занятиям;

### **Выводы:**

1. Учителя русского языка и математики проводят традиционные уроки с элементами ФГОС ООО;
2. Темп и система методов изучения нового материала не оптимальны для 5 класса;
3. Слабо используются цифровые образовательные ресурсы и средства наглядности;
4. Дифференцированная работа на уроке отсутствует;
5. На уроках не проводилась проверка домашнего задания;

6. Оценивание проводится с нарушением норм оценки устных ответов обучающихся, утвержденных ОО (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Загривская средняя общеобразовательная школа» (МОУ «Загривская СОШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 30.11.2020 №25).

#### **Рекомендации:**

1. Администрации МОУ «Загривская СОШ» провести семинар-практикум по оцениванию устных ответов с учетом норм оценки устных и письменных ответов обучающихся, утвержденных ОО (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Загривская средняя общеобразовательная школа» (МОУ «Загривская СОШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 30.11.2020 №25);
2. ШМО учителей математики и русского языка провести практикум по методике преподавания с учетом требований ФГОС ООО на материале КИМ по проверке методических компетенций учителей русского языка и математики;
3. Продолжить работу по формированию у учащихся устойчивых знаний по учебным предметам, учитывая результаты контрольных работ, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
4. Рекомендуются на уроках использовать разноуровневые задания, передовые педагогические технологии, приёмы и методы обучения, способствующие сохранению успеваемости и повышению качества знаний обучающихся.

15.02.2021

Заведующая

Е.В.Фролова

структурным подразделением

«Методический отдел» МУДО «СППЦ»

**Справка**  
**по итогам проверки рабочих тетрадей для письменных работ**  
**обучающихся 8 класса**  
**МОУ «Загривская СОШ»**

**Цель:**

1. Реализация муниципальной программы Сланцевского муниципального района по поддержке школ с низкими образовательными результатами.
2. Соблюдение единого орфографического режима.
3. Качество проверки объёма классных и домашних работ.
4. Выполнение работы над ошибками.

**Дата проверки:** 27 января 2021 года

**Метод проверки:** просмотр рабочих тетрадей обучающихся

27 января 2021 года по плану работы со школами роста в рамках реализации муниципальной программы Сланцевского муниципального района по поддержке школ с низкими образовательными результатами состоялся выезд методистов структурного подразделения «Методический отдел» МУДО «СППЦ» в МОУ «Загривская СОШ». В рамках оказания методической помощи была проведена проверка рабочих тетрадей для письменных работ. Проверка осуществлялась заведующей структурным подразделением «Методический отдел» МУДО «СППЦ» Фроловой Е.В..

Единый орфографический режим ведения школьной документации определяет единые требования к устной и письменной речи педагогических работников и обучающихся. Единый орфографический режим должен способствовать сохранению единого образовательного пространства, обеспечивать единые требования, предъявляемые к устной и письменной речи педагогических работников и обучающихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей. Воспитание культуры оформления письменных работ и формирование соответствующего навыка являются необходимыми, так как:

- а) являются частью воспитания внутренней культуры учащихся;
- б) формируют навык самоконтроля, так как у учащихся, благодаря более аккуратному оформлению работ, систематически возникает потребность более часто и более внимательно проверять и перепроверять свою работу;
- в) организуют учащихся для более внимательного выполнения работы.

Единый режим грамотного письма и культуры речи (орфографический режим) – система единых для всех педагогических работников и обучающихся предполагающих строгое соблюдение всеми литературной

нормы в области орфоэпии, грамматики, логики, орфографии и каллиграфии; грамотное оформление всех материалов, в том числе сайта школы, документов; систематическое исправление всех ошибок и недочетов в устной и письменной речи обучающихся с обязательной работой над допущенными ошибками; система овладения терминами и специальными сочетаниями по всем предметам учебного плана; система ведения тетрадей и т.п.

Были просмотрены имевшиеся в наличии рабочие тетради 8-го класса по литературе, иностранному языку, математике, физике, географии, биологии, химии, истории, обществознанию, ОБЖ, ОИВТ:



Наличие проверенных тетрадей не соответствует количественному составу класса.

Сбор информации и её анализ показали, что в целом состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне, в большинстве своём, тетради подписаны «Загрявская школа», что не соответствует официальному наименованию ОО: МОУ «Загрявская СОШ». При выполнении заданий обучающиеся указывают его номер там, где это необходимо, между классной и домашней работой оставляют две линии или 4 клетки. 75 % обучающихся пишут чисто и разборчиво.

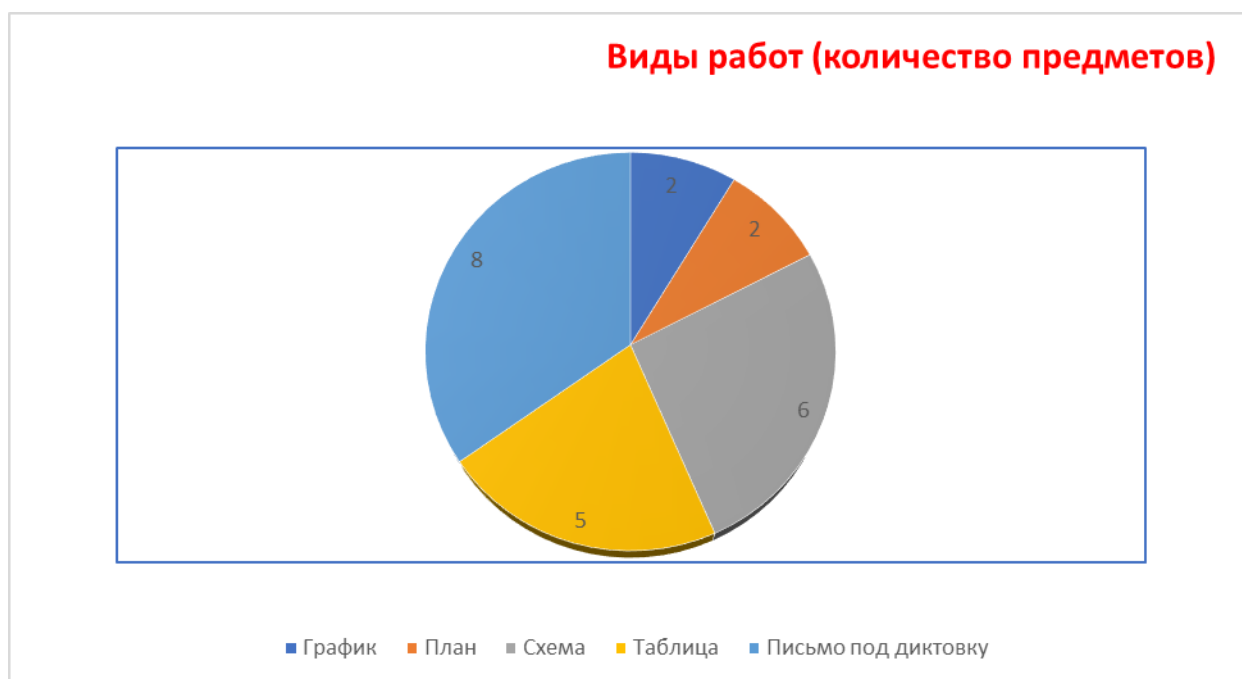
Основная часть записей, сделанных в тетрадях, – классная работа. Домашние задания не всегда обозначены заголовком, поэтому соответствие объёма классных и домашних работ возрастной норме невозможно прокомментировать.

Рабочие тетради не проверяются своевременно в соответствии с нормами проверки. Можно предположить, что большинство учителей не ведёт учёт выполнения домашних заданий и не имеет возможности

регулярно выставлять в журнал среднюю отметку, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы. Проводимая работа не позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, уклоняющихся от выполнения письменных заданий, и принимать меры по устранению этих недостатков.

Как положительный пример нужно выделить тетради по биологии учителя Сковородниковой Надежды Николаевны. Тетради ведутся аккуратно. Много примеров практических работ разных типов, подготовленных учителем. Они демонстрируют работу со схемами, выносками, таблицами. Хорошо просматривается система работы учителя.

Анализ письменных работ показал, что учителя в большинстве проводят на уроках однообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, заполнение таблиц.



### **При проверке выяснилось, что**

- не все учителя используют в своей практике разноуровневые и дифференцированные задания как на уроках, так и в домашней работе;
- не все учащиеся выполняют домашнюю работу;
- работы над ошибками в тетрадях нет;
- во многих случаях имеет место нарушение единого орфографического режима (нет единства в том, как подписаны тетради, использование учащимися пасты разного цвета),
- не прослеживаются единые нормы критериального оценивания.

Можно предположить, что это связано с ослаблением контроля со стороны администрации ОО, отсутствием единых требований к ведению тетрадей, разными критериями оценивания на уроке.



В Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Загривская средняя общеобразовательная школа» (МОУ «Загривская СОШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 30.11.2020 №25) наблюдаются следующие несоответствия:

	Выра зитель ное чтени е	Устны й ответ	Перес каз	Сооб щени е	Прое кт	Иллю страц ия	Карта	Конт. карта	Табли ца	Схема	Презе нтаци я	Слова рный дикта нт	Дикта нт	Комп лексн ая контр ольна я работ а	Сочин ение изло жени е	Обуча ющие работ ы	Тест	Диagno стическая работ а	инсце ниров ание
Русский язык	?		?	?	?	?			?	?	?					Упраж нения диктан ты			
Литерату ра										?	?					?		?	
Английс кий язык		Говоре ние, диалог Аудиро вание, Лексик а, грамма тика	?	?	?				?	?		?			письмо		?	?	
Математ ика				?	?						?		Матем атическ ий диктан т			Текстов ые задачи, алгебр оическ ие вычисл ения	?	?	
История, обществ ознание								?			?					Письм ответ на вопрос			
Географ ия				?	?	?	?		?	?				Практ работа					
Биологи я														Практ и лабор работы					

Музыка																				Пение						
ИЗО																				Рисунк						
Технология																										
Физическая культура		?		?	?															физподготовка			?			
ОБЖ		?			?																Проверочные работы			?		

Средневзвешенный балл		
№ п/п	Тип работы	Вес ответа
1.	Коллективный проект	60
2.	Чтение	40
3.	Творческая работа	50
4.	Спортивные нормативы	60
5.	Комплексный анализ текста	90
6.	Итоговая контрольная работа	100
7.	Тематическая контрольная работа	80
8.	Словарный диктант	40
9.	Эссе	70
10.	Работа на уроке (задания повышенного уровня)	50
11.	Работа на уроке (задания базового уровня)	30
12.	Грамматическое задание	50
13.	Аудирование	70
14.	Хоровое пение	30
15.	Монолог/диалог	70
16.	Анализ текста	60
17.	Устный счёт	40
18.	Контрольное списывание	40
19.	Проверочная работа	10
20.	Грамотность	10
21.	Заучивание стихотворения	10
22.	Выразительное чтение	10
23.	Математический диктант	10
24.	Лексическая работа	10
25.	Пересказ	10
26.	Работа над ошибками	10
27.	Языковая тема	10
28.	Письмо	10
29.	Ответ на уроке	20
30.	Контрольная работа	80

Необходимо доработать содержание Положения, чтобы правильно были отражены формы работы на уроке определенной предметной области, соотнести эти формы работы с оцениваемыми умениями в электронном журнале (ГИС СОЛО):

- необходимо общеучебные умения вынести в один раздел (устный ответ, проект, тест, пересказ, сообщение, презентация);
- специальные учебные навыки оставить в разделах конкретных учебных предметов (лабораторная работа, спортивные нормативы и др.);

- дополнить виды работ из перечня средневзвешенного балла ГИС СОЛО;
- соотнести вес средневзвешенного балла в соответствии с типом работы.

**Учитывая результаты проверки, рекомендуется:**

1.Администрации МОУ «Загривская СОШ» усилить контроль за соблюдением нормативных требований единого орфографического режима, в частности по ведению рабочих тетрадей;

2. Продолжить корректировку Положения Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Загривская средняя общеобразовательная школа» (МОУ «Загривская СОШ») с изменениями о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся (Утверждено приказом от 30.11.2020 №25);

3.Обратить внимание учителей-предметников на единые стандарты оформления тетрадей по всем предметам;

4.Учителям-предметникам обратить внимание на выполнение обучающимися работы над ошибками;

5.Рекомендовать учителям-предметникам использовать в своей практике разноуровневые и дифференцированные задания;

6. Использовать на уроках разнообразные приёмы мотивации к учёбе;

7.Обсудить результаты проверки рабочих тетрадей на заседаниях ШМО

16.02. 2021 г.

Заведующая структурным  
подразделением «Методический отдел»  
МУДО «СППЦ»

Е.В.Фролова