

Администрация
муниципального образования
Сланцевский муниципальный
район
Ленинградской области

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
(Комитет образования
администрации Сланцевского
муниципального района)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

12.04.2021 № 150-р

г. Сланцы

**Об итогах диагностической контрольной
работы по русскому языку
для обучающихся 10 классов по
материалам перспективной модели
КИМ единого государственного экзамена 2022 года**

В целях реализации плана работы комитета образования администрации Сланцевского муниципального района на 2020-2021, утвержденного распоряжением комитета образования от 13.08.2020 № 193-р, в соответствии с планом комитета образования администрации Сланцевского муниципального района на апрель 2021 года, в целях определения качества реализации образовательной программы по учебному предмету «Русский язык», апробации перспективной модели КИМ ЕГЭ 2022 года, на основании распоряжения комитета образования от 29.03.2021 № 125-р «О проведении муниципальной диагностической контрольной работы по русскому языку для обучающихся 10 классов по материалам перспективной модели КИМ единого государственного экзамена 2022 года» 3 апреля 2021 проведена диагностическая контрольная работа по русскому языку для обучающихся 10 классов по материалам перспективной модели КИМ единого государственного экзамена 2022 года (далее - диагностическая контрольная работа). На основании результатов диагностической контрольной работы, в целях повышения результатов обучения школьников

1. Утвердить справку по итогам выполнения диагностической контрольной работы по русскому языку для обучающихся 10 классов согласно приложению 1.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

2.1. Не позднее 16 апреля 2021 провести собеседование с учителями русского языка 10 классов:

- анализ результатов диагностической контрольной работы, в том числе с сопоставлением индивидуальных результатов обучающихся с их индивидуальными результатами внутришкольного оценивания (определение доли обучающихся 10 классов, подтвердивших результаты внутришкольного оценивания, понизивших (повысивших) их);

- определение причин низкой результативности диагностической контрольной работы;

- определение плана деятельности, направленного на восполнение

выявленных пробелов в знаниях.

2.2. Не позднее 19 апреля 2021 года представить в комитет образования документ по итогам собеседования с учителями русского языка 10 классов;

2.3. Не позднее 20 апреля 2021 года организовать профессиональное обсуждение перспективной модели КИМ единого государственного экзамена по русскому языку 2022 года на внеочередном заседании ШМО учителей русского языка и литературы с определением возможности использования данного оценочного инструментария при освоении образовательной программы по русскому языку на уровне основного общего образования, при организации промежуточной аттестации по русскому языку по итогам обучения в 10 классе.

3. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Щербакову М.А., начальника отдела по работе с образовательными организациями.



Председатель комитета

Н.В.Васильева

Ознакомлена

М.А.Щербакова

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением комитета образования
от 12.04.2021 № 150-р
(приложение 1)

Справка по итогам выполнения диагностической контрольной работы по русскому языку для обучающихся 10 классов по материалам перспективной модели КИМ единого государственного экзамена 2022 года

Диагностическую контрольную работу по русскому языку выполняли 82 обучающихся, что составило 90,1 % от общего количества десятиклассников

№ п/п	ОО	Количество участников, выполнявших МДКР	% Количества учеников в классе	Количество не писавших	% Количества учеников в классе
1.	МОУ «Сланцевская СОШ №1»	14	82,4%	3	17,6%
2.	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	18	90%	2	10%
3.	МОУ «Сланцевская СОШ №3»	15	100%	-	
4.	МОУ «Сланцевская СОШ №6»	25	89,3%	3	10,7%
5.	МОУ «Загрявская СОШ»	5	83,3%	1	16,7%
6.	МОУ «Старопольская СОШ»	5	100%	-	
Всего в ОО 91 обучающийся		82	90,1%	9	9,9%

Вывод: 100% участие 10-классников в МДКР по русскому языку обеспечили МОУ «Сланцевская СОШ №3», МОУ «Старопольская СОШ».

Общие итоги:

№ п/п	ОО	0-9	10-11	Мак балл из 35 возможных
-------	----	-----	-------	-----------------------------

		<i>Минимальный уровень подготовки</i>		
1.	МОУ «Сланцевская СОШ №1»	3 чел. 21,4%	3 чел. 21,4%	296 - 1чел.
2.	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	-	5 чел. 27,8%	216- 1 чел. .
3.	МОУ «Сланцевская СОШ №3»	-	-	266 - 2 чел. .
4.	МОУ «Сланцевская СОШ №6»	3 чел. 12%	5 чел. 20%	266 -1чел.
5.	МОУ «Загривская СОШ»	-	-	276-1 чел.
6.	МОУ «Старопольская СОШ»	2 чел. 40%	3 чел. 60%	116- 1 чел.
ИТОГО		8чел. 9,8%	16 чел. 19,5%	

Вывод:

- в целом по району критично низкие результаты освоения образовательной программы: почти треть участников (29,3%) - в на уровне минимальной подготовки (в «группе риска» и дополнительной группе риска))
- нет ни одного участника с высоким уровнем подготовки с результатом в диапазоне 33-35 баллов . Наиболее высокий результат - 29 баллов у 1 участника СОШ № 1.
- нет участников с минимальным уровнем подготовки в СОШ № 3 и Загривской СОШ.
- 100 % участников находятся на минимальном уровне подготовки в Старопольской СОШ, более 40 % таких участников в СОШ № 1.

Результат выполнения диагностической контрольной работы в разрезе заданий

№	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	1	1	1	1	1	1	18	1	2	2	2	2	2	2	2	27	Общ	Процент
												1	2	3	4	5	6	7	9	0	1	2	3	4	5	6				

	Количество баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	4	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	3	4	Итого баллов за часть 1 (максимум)	Выполнены работы от 35 баллов							
		6	6	6	6	6	6	Б	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6			6	0,0 %					
1	СОШ №1"	5	6	9	8	13	10	4	6	10	4	2	4	1	0	3	5	3	6	3	3	5	9	2	8	4	6	1	6	3	3	6	3	5	3	5	2	3	1	14,6	41,7%		
2	СОШ №2"	1	7	1	8	18	10	3	8	7	0	6	10	9	0	5	9	8	8	6	7	10	10	0	9	14	6	4	5	5	6	7	0	7	0	3	14	3	0	13,6	38,9%		
3	СОШ №3"	0	9	15	6	14	9	13	12	5	0	0	6	3	4	2	10	13	2	3	10	12	9	2	7	6	9	3	7	0	11	8	1	9	1	4	5	4	1	19,1	54,6%		
4	СОШ №6"	1	11	15	19	23	17	8	10	7	5	6	5	5	1	2	7	7	5	7	12	16	11	6	9	10	15	6	4	4	10	12	2	11	6	11	5	2	0	13,64	39,0%		
5	"Загрявская СОШ"	3	4	4	5	5	5	4	4	5	0	0	0	2	3	1	1	1	2	3	3	3	2	0	2	2	1	1	0	0	4	3	2	0	0	0	4	1	0	20	57,1%		
6	"Старопольская СОШ"	0	3	2	1	5	1	2	3	3	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	5	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	8,4	24,0%	
	% участников, приступивших к выполнению	100%	98%	99%	99%	100%	100%	99%	100%	100%	99%					99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%	99%	99%					14,89	

ю задания																																									
Количество десятиклассников, выполнивших задание	1	4	5	4	7	5	3	4	3	1	1	2	2	8	1	3	3	2	2	2	3	4	4	1	4	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	3	1	3	2	89,34

№ п/п	Содержание задания	МОУ «Сланцевская СОШ №1»	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	МОУ «Сланцевская СОШ №3»	МОУ «Сланцевская СОШ №6»	МОУ «Загривская СОШ»	МОУ «Старопольская СОШ»	По району
1.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	35,7%	5,6%	0%	4%	60%	0%	12,2%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	42,9%	38%	60%	44%	80%	60%	48,8%
	Владение умением анализировать	64,3%	61%	100%	60%	80%	40%	63,8%

	текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации. Владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров							
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	57,1%	44%	40%	76%	100%	20%	57,3%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	92,9%	100%	93%	92%	100%	100%	95,1%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	71,4%	55%	60%	68%	100%	20%	63,4%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	28,6%	16%	87%	32%	80%	40%	41,5%
8.	Сформированность понятий о	42,9%	44%	80%	40%	80%	60%	52,4%

нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью								
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	71,4%	38%	33%	28%	100%	60%	45,1%	
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	71,4%	83,3%	100%	76%	100%	80%	87,8%	
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	35,7%	50%	66,7%	28%	20%	0%	39%	
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.	21,4%	44%	87%	28%	20%	0%	39%	
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и	42,9%	44%	13,3%	2%	40%	0%	28%	

	самооценки на основе наблюдений за собственной речью							
14.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	21,4%	33%	20%	28%	60%	0%	26,8%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	21,4%	38%	66,7%	48%	60%	20%	43,9%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	35,7%	55%	80%	64%	60%	60%	59,8%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	64,3%	55%	60%	44%	40%	0%	50%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.	85,7%	88,9%	86,7%	80%	20%	100%	87,8%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение	42,9%	33%	60%	60%	20%	0%	45,1%

	знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью							
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	7,1%	22%	20%	24%	20%	40%	20,7%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	42,9%	27%	46,7%	14%	0%	0%	26,8%
	Владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	21,4%	27%	0%	14%	0%	0%	14,5%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	21,4%	33%	73,3%	40%	80%	0%	41,5%
	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в	42,9%	38%	53,3%	48%	60%	0%	43,8%

речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью								
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	21,4%	0%	6,7%	7%	40%	20%	10,9%	
Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	35,7%	38%	60%	44%	0%	20%	40,2%	
Сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка	78,6%	61,1%	93,4%	76%	100%	0%	87,8%	

Выводы: Обучающиеся 10 классов показали низкий уровень освоения учебного материала, подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Наибольшие затруднения вызвали задания №13, 20, 21, 22, 25: с ними плохо справились все 10-тиклассники.

Низкий процент выполнения по заданиям:

№1,2 – текстоведение: умение производить комплексный анализ текста (**новое задание**),

№7 – лексические нормы: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово,

№9 – грамматические нормы: исправить грамматическую ошибку (**задание представлено в ВПР 7,8кл**),

№11 – орфографические нормы: написание корней с безударной, чередующейся и непроверяемой гласной,

№12 – орфографические нормы: написание приставок,

№13 – орфографические нормы: написание суффиксов,

№14 – орфографические нормы: написание суффиксов глагола, причастия,

№15 – орфографические нормы: правописание частиц НЕ и НИ с разными частями речи,
(**задания №11–15 частично соответствуют заданию № 5 ОГЭ по русскому языку**),

№19 - синтаксические нормы: постановка знака препинания в тексте с обособленными членами (**задание №3 ОГЭ по русскому языку**),

- №20 – синтаксические нормы: постановка знаков препинания в сложном предложении на стыке сочинительного и подчинительного союзов,
- №21 – синтаксические нормы: нахождение примеров на постановку знака препинания в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации (**усложненное задание №3 ОГЭ по русскому языку**),
- №22 – текстоведение: синтаксическая связь предложений в тексте в соответствии со способом развития мысли (**новое задание**),
- №23 – работа с высказыванием, соответствующим содержанию текста (**задание №6 ОГЭ по русскому языку**),
- №24 – определение типа речи (**задание представлено в ВПР 5–8 классов**),
- №25 – лексические нормы: нахождение слова по его лексическому значению (**задание представлено в ВПР 5–8 классов, задание ОГЭ по русскому языку №8**),
- №26 – текстоведение: способы связи предложений в тексте.

Рекомендации учителям русского языка, работающим в 10 классе:

1. Провести анализ типичных ошибок;
2. Спланировать оставшееся учебное время так, чтобы ликвидировать пробелы в знаниях.
3. Откорректировать тематическое планирование по русскому языку на 11 класс с учетом результатов МДКР.
4. Сформировать тематическое планирование внеурочных занятий по русскому языку в 11 классе.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Не позднее 16 апреля 2021 провести собеседование с учителями русского языка 10 классов:
 - анализ результатов диагностической контрольной работы, в том числе с сопоставлением индивидуальных результатов обучающихся с их индивидуальными результатами внутришкольного оценивания (определение доли обучающихся 10 классов, подтвердивших результаты внутришкольного оценивания, понизивших (повысивших) их);
 - определение причин низкой результативности диагностической контрольной работы;
 - определение плана деятельности, направленного на восполнение выявленных пробелов в знаниях.
2. Не позднее 19 апреля 2021 года представить в комитет образования документ по итогам собеседования с учителями русского языка 10 классов;
3. Не позднее 20 апреля 2021 года организовать профессиональное обсуждение перспективной модели КИМ единого государственного экзамена по русскому языку 2022 года на внеочередном заседании ШМО учителей русского языка и литературы с определением

возможности использования данного оценочного инструментария при освоении образовательной программы по русскому языку на уровне основного общего образования, при организации промежуточной аттестации по русскому языку по итогам обучения в 10 классе.