

Администрация  
муниципального образования  
Сланцевский муниципальный  
район Ленинградской области

## **КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ**

(Комитет образования  
администрации Сланцевского  
муниципального района)

### **РАСПОРЯЖЕНИЕ**

**16.10.2020 № 256 -р**

г. Сланцы

#### **Об итогах диагностической контрольной работы по математике профильного уровня для обучающихся 11 классов .**

В целях реализации плана работы комитета образования администрации Сланцевского муниципального района на 2020-2021, утвержденного распоряжением комитета образования от 13.08.2020 № 193-р в соответствии с планом комитета образования администрации Сланцевского муниципального района на октябрь 2020 года, в целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающихся 11(12) классов общеобразовательных организаций Сланцевского муниципального района, отработки процедуры проведения единого государственного экзамена, на основании распоряжения комитета образования от 06.10.2020 № 241-р «О проведении в Сланцевском муниципальной районе диагностической контрольной работы по математике для обучающихся 11 классов по материалам единого государственного экзамена» 10 октября 2020. проведена диагностическая контрольная работа по математике для обучающихся 11 классов по материалам единого государственного экзамена профильного уровня. На основании результатов диагностической контрольной работы, в целях повышения результативности подготовки к государственной итоговой аттестации:

1. Утвердить справку по итогам выполнения диагностической контрольной работы по математике для обучающихся 11 классов (приложение 1);
2. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить:
  - 2.1. анализ результатов выполнения диагностической контрольной работы с сопоставлением их с результатами промежуточной аттестации обучающихся за 10 класс, с прогнозными баллами обучающихся, необходимыми для продолжения образовательного маршрута в срок не позднее 30 октября 2020 года;
  - 2.2. использование результатов ДКР для корректировки карты выбора дальнейшего образовательного маршрута обучающихся 11 класса, корректировки состава группы «риска», корректировки индивидуальных планов подготовки к ЕГЭ в целях достижения прогнозных баллов, необходимыми для продолжения образовательного маршрута.
  - 2.3. контроль за деятельностью учителей математики 11 классов в части использования при организации уровневого подхода в ходе учебных и консультационных занятий методических материалов, опубликованных на сайте ФИПИ и ЛОИРО, в том числе:

методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>);

демоверсии, спецификации, кодификаторы КИМ ЕГЭ 2021 года (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>);

методических рекомендаций для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>);

"На все 100" - онлайн-консультация по подготовке к ЕГЭ по математике (<https://www.youtube.com/watch?v=MGAO7XOz9hs>);

статистико-аналитических отчетов по результатам ЕГЭ 2020 года в Ленинградской области (<http://edu.lenobl.ru/ru/about/gosita/gositat/gositattes/>);

материалы вебинара ЛОИРО «Особенности КИМ ЕГЭ и КИМ ОГЭ 2021 года по математике», состоявшегося 22.10.2020

**3. Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ №3»** представить информацию об индивидуальных образовательных результатах обучающихся 11 класса, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня, не участвовавших в муниципальной диагностической работе 10.10.2020, **не позднее 30 октября 2020 года.**

**4. Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6»** определить комплекс мер, направленный на минимизацию выбора профильного уровня ЕГЭ по математике недостаточно подготовленными обучающимися 11 класса.

**5. Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ №3», Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6»,** не позднее **30 октября 2020 года** представить информацию о динамике индивидуальных результатов участников ДКР 10.10.2020, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня, набравших 8 и менее баллов.

**6. Контроль за исполнением распоряжения возложить на возложить на Щербакову М.А., начальника отдела по работе с образовательными организациями.**

Председатель комитета образования

Н.В.Васильева

Ознакомлена

М.А.Щербакова

**УТВЕРЖДЕНА**  
 распоряжением комитета образования  
 от 16.10.2020 № 256-р  
 (приложение 1)

**Справка по итогам выполнения диагностической контрольной работы по математике профильного уровня для обучающихся 11 классов.**

В диагностической контрольной работе приняли участие 31 обучающийся 11 классов, что составляет 91,2% от общего количества обучающихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня

	Всего обуч. 11	Всего обуч. 11 кл., планирующих сдавать ЕГЭ по математике на базовом уровне	Всего обуч. 11 кл., планирующих сдавать ЕГЭ по математике на профильном уровне	Участников ДКР	% от количества обуч.11кл., планирующих сдавать ЕГЭ по математике на профильном уровне
СОШ № 1	22	15	7	7	100%
СОШ № 2	19	18	1	0	0%
СОШ № 3	24	10	14	12	86%
СОШ № 6	27	15	12	12	100,0%
Загрявская СОШ	2	2	0	0	
<b>ВСЕГО</b>	<b>94</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>91,2%</b>

Вывод: 100% участие в ДКР обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ на профильном уровне, обеспечено в СОШ № 1 и СОШ № 6.

**Качество выполнения работы в разрезе ОО:**

		СОШ№1	СОШ№2	СОШ№3	СОШ№6	РАЙОН
Группа 1 (минимальный).	Выпускники с минимальной подготовкой, балансирующие	0 (0%)		0 (0%)	7 (58,3%)	7 (22,6%)

Тестовый балл – 0–27. (0-6 первичный балл)	на грани преодоления минимального порога					
Группа 2 (базовый). Тестовый балл – 33–50. (7-10 первичный балл)	Выпускники с базовой подготовкой 1 уровня: освоили базовый курс математики, но не приобрели устойчивых навыков, что не позволяет им продолжить образование по технической специальности	4 (57%)		9 (75%)	4 (33,3%)	<b>17 (54,8%)</b>
Группа 3 (базовый). Тестовый балл – 56–68. (11-13 первичный балл)	Выпускники с базовой подготовкой 2 уровня, успешно освоившие базовый курс математики и способные обучаться на технических специальностях большинства вузов, не предъявляющих очень высоких требований к математическим знаниям студенческого контингента	2 (28,6%)		1 (8,3%)	1 (8,3%)	<b>4 (12,9%)</b>
Группа 4 (повышенный) Тестовый балл – 70–86. (14-22 первичный балл)	Выпускники с повышенным уровнем подготовки, имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности	1 (14,3%)		2 (16,7%)	0 (0%)	<b>3 (9,7%)</b>
Группа 5 (высокий) Тестовый балл – 88–100. (23-32 первичный балл)	Выпускники с высоким уровнем подготовки, имеющие уровень математической подготовки, достаточный для продолжения	0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	

балл)	обучения с самыми высокими требованиями к математической подготовке на технических и не фундаментальных естественнонаучных и математических специальностях вузов.					
	<b>ИТОГО</b>	7 чел.		12	12	31
Доля участников, не преодолевших минимальный порог		0 (0%)		0 (0%)	4 (33,3%), из них 1 чел.- 1 б. 1 чел.- 3 б. 2 чел.-5 б.	4 (12,9%)
Доля участников дополнительной группы «риска»: 6-8 первичных баллов		3 (42,9%)		2 (16,6%)	5 (41,7%)	10 (32,2%)
<b>СРЕДНИЙ БАЛЛ (процент выполнения)</b>		10 (31,7%)		10 (31,7%)	6 (19,5)	8,6 (26,9%)

**Вывод:**

- в целом по району качественные показатели крайне низкие: процент выполнения работы ниже 30, суммарная доля участников «группы риска» и дополнительной «группы риска» более 45%; существенная доля в получении данных качественных показателей участников СОШ № 6.
- СОШ № 1 и СОШ № 3 удалось решить задачу 100% преодоления минимального порога к началу обучения в 11 классе, в данных ОО есть участники в группе с повышенном уровнем подготовки

**Выполнение диагностической контрольной работы в разрезе заданий тестовой части:**

№п/п	Проверяемые требования, умения	Уровень сложности задания	СОШ№1	СОШ№3	СОШ№6
1.	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>Б</b>	100%	92%	58%
2.	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>Б</b>	100%	100%	100%
3.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>Б</b>	100%	92%	67%
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>Б</b>	86%	50%	67%
5.	Уметь решать уравнения и неравенства	<b>Б</b>	100%	83%	58%
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>Б</b>	100%	100%	92%
7.	Уметь выполнять действия с функциями	<b>Б</b>	29%	92%	17%
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>Б</b>	86%	92%	58%
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	<b>П</b>	71%	83%	58%
10.	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>П</b>	57%	58%	8%
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>П</b>	29%	42%	25%
12.	Уметь выполнять действия с функциями	<b>П</b>	0%	25%	0%

## Вывод:

Для заданий базового уровня (1,2,3,5,6), проверяющих умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение решать уравнения и неравенства, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, уровень выполнения 100% в СОШ№1;

Для задания базового уровня (4) , строить и исследовать простейшие математические модели, уровень достигнут выше 50%

Для задания базового уровня (3), проверяющего умения выполнять действия с геометрическими фигурами по содержанию курсов

К практико-ориентированным заданиям повышенного уровня сложности относились задание второй части 10 (с кратким ответом) Задание проверяло умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 10 проверяло умения работать с формулой, размах выполнения составляет 49%

К алгебраическим заданиям повышенного уровня относились задания второй части 9, 11, 12 с кратким ответом.

Задание №11 (текстовая задача), проверяющие умение строить и исследовать простейшие математические модели, уровень выполнения достаточно низкий 29%-СОШ№1; 42%-СОШ№3; 25%-СОШ№6

Задание № 12 (действия с функциями) , проверяющий умение находить наименьшее и наибольшее значение функции, уровень выполнения в СОШ№1 и СОШ№6-0%; СОШ№3-25%

## Выполнение диагностической контрольной работы в разрезе заданий части с развернутым ответом:

	13	14	15	16	17	18	19
	26	26	26	36	36	46	46
СОШ№1	29%	0%	43%	5%	0%	0%	0%
СОШ№3	42%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
СОШ№6	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
<b>по району</b>	<b>23%</b>	<b>0%</b>	<b>15%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Вывод:

При выполнении второй части с развернутым ответом наиболее результативным оказалось задание № 13 (решение тригонометрического уравнения и отбор корней на промежутке).

К заданиям повышенного уровня сложности относились задания второй части 14 (стереометрия) и 16 (планиметрия) с развернутым ответом. Задания проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Оба задания содержали два пункта. В первом пункте задание доказать, а во втором пункте вычислить. Низкая успешность выполнения этого задания свидетельствует о несформированности пространственных представлений у участников ДКР.

## Рекомендации

- **руководителям ОО - обеспечить:**

- анализ результатов выполнения диагностической контрольной работы с сопоставлением их с результатами промежуточной аттестации обучающихся за 10 класс, с прогнозными баллами обучающихся, необходимыми для продолжения образовательного маршрута в срок не позднее 30 октября 2020 года;
- использование результатов ДКР для корректировки карты выбора дальнейшего образовательного маршрута обучающихся 11 класса, корректировки состава группы «риска», корректировки индивидуальных планов подготовки к ЕГЭ в целях достижения прогнозных баллов, необходимыми для продолжения образовательного маршрута.
- контроль за деятельностью учителей математики 11 классов в части использования при организации уровня подхода в ходе учебных и консультационных занятий методических материалов, опубликованных на сайте ФИПИ и ЛОИРО, в том числе:
  - методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>);
  - демоверсии, спецификации, кодификаторы КИМ ЕГЭ 2021 года (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>);
  - методических рекомендаций для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>);
  - "На все 100" - онлайн-консультация по подготовке к ЕГЭ по математике (<https://www.youtube.com/watch?v=MGAO7XOz9hs>);
  - статистико-аналитических отчетов по результатам ЕГЭ 2020 года в Ленинградской области (<http://edu.lenobl.ru/ru/about/gosita/gositat/gositattes/>);

материалы вебинара ЛОИРО «Особенности КИМ ЕГЭ и КИМ ОГЭ 2021 года по математике», состоявшегося 22.10.2020

**Крихун З.Е., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 2», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ №3»** представить информацию об индивидуальных образовательных результатах обучающихся 11 класса, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня, не участвовавших в муниципальной диагностической работе 10.10.2020, **не позднее 30 октября 2020 года.**

**Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6»** определить комплекс мер, направленный на минимизацию выбора профильного уровня ЕГЭ по математике недостаточно подготовленными обучающимися 11 класса.

**Горшкову О.П., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 1», Русских И.В., директору МОУ «Сланцевская СОШ №3» , Васильевой Г.А., директору МОУ «Сланцевская СОШ № 6», не позднее 30 октября 2020 года** представить информацию о динамике индивидуальных результатов участников ДКР 10.10.2020, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня, набравших 8 и менее баллов.



Приложение 2 к распоряжению комитета образования  
от 16.10.2020 № 256 - р

Информация об индивидуальных результатах выполнения заданий КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня обучающихся 11(12) класса, планирующих сдавать ЕГЭ по математике профильного уровня, не участвовавших в ДКР  
10.10.2020

**МОУ \_\_\_\_\_**  
по состоянию на **30.10.2020**

№	ФИ обучающегося	Индивидуальные результаты выполнения КИМ		Отметка учебного предмета МА по итогам промежуточной аттестации за 2019-2020 учебный год
		Количество стабильно набираемых первичных баллов	Соответствующие данным баллам тестовый балл и уровень подготовки ( в соответствии с рекомендациями ФИПИ)	

Приложение 3 к распоряжению комитета образования  
от 16.10.2020 № 256 - р

Информация о динамике индивидуальных результатов участников ДКР 10.10.2020, планирующих сдавать ЕГЭ по математике  
профильного уровня, набравших 8 и менее баллов

**МОУ** \_\_\_\_\_  
по состоянию на **30.10.2020**

№	ФИ обучающегося	ФИО учителя	Количество набранных баллов на ДКР <b>10.10.2020</b>	Отметка учебного предмета МА по итогам промежуточной аттестации за <b>2019-2020</b> учебный год	Комплекс мер по индивидуальному сопровождению, определенный в ходе собеседования с учителем, с учетом индивидуального результата, количества баллов, необходимых для продолжения образовательного маршрута, указанного в карте выбора, и методических рекомендаций ФИПИ и ЛОИРО	Количество стабильно набираемых баллов на <b>30.10.2020</b>	Прогноз количества баллов на <b>30.11.2020</b>	Прогнозная отметка по учебному предмету МА за <b>1 триместр 2020-2021</b> учебного года

